



Comune di
San Donato Milanese
Città Metropolitana di Milano

VAS

Variante Generale al Piano di Governo del Territorio (P.G.T.)

Parere Motivato



L'AUTORITA' COMPETENTE PER LA VAS,
D'INTESA CON L'AUTORITA' PROCEDENTE

Premesso che il Comune di San Donato Milanese è dotato di:

- Piano di Governo del Territorio, approvato con deliberazione di Consiglio Comunale n. 47 del 30.10.2011 e divenuto efficace a seguito di pubblicazione dell'avviso di approvazione sul B.U.R.L. -serie Inserzioni e Concorsi- n. 18 del 02.05.2012;
 - in data 14/03/2014 è stata approvata una Rettifica agli atti di PGT con deliberazione di Consiglio Comunale n. 2 ai sensi dell'art. 13 c. 14 bis della L.R. 12/2005;
 - in data 27/07/2015 è stata approvata una Variante Puntuale al PGT (Piano delle Regole e Piano dei Servizi) – denominata SUAP 1 HOTEL - con deliberazione di Consiglio Comunale n. 22 ai sensi dell'art. 97 della L.R. 12/2005 e art.8 del D.P.R. n. 160/10;
 - con la Delibera di Consiglio Comunale n. 20 del 10/04/2017 “POR FESR 2014-2020 - Asse IV - mobilità ciclistica - realizzazione pista ciclabile Via Caviaga (m3)/Via Carducci (Peschiera Borromeo) - Variante parziale al piano dei servizi del piano di governo del territorio (PGT) - Approvazione ex art. 9 c.15 l.r. 12/2005 e s.m.i.” è stata approvata la variante al piano dei servizi;
 - con la Delibera di Consiglio Comunale n. 6 del 20/02/2017 “Programmazione 2017-2019 - Documento Unico di Programmazione - Bilancio di Previsione – Approvazione” è stato approvato il piano delle alienazioni e valorizzazioni con la connessa variante al Piano delle Regole / Piano dei Servizi “Campagnetta/Ravenna”;
 - in data 26/04/2017 è stata approvata una variante puntuale al PGT (piano delle regole e piano dei servizi) – denominata progetto di ampliamento e ristrutturazione Policlinico San Donato – con deliberazione di consiglio comunale n. 24 ai sensi dell'art. 13 comma 14 bis della l.r. 12/2005 e art.95 della medesima legge;
 - con la delibera di consiglio comunale n. 25 del 23/05/2018 avente ad oggetto: strada comunale Bagnolo Poasco - eliminazione sottopasso ferroviario e realizzazione viabilità alternativa – variante al piano dei servizi del piano di governo del territorio (PGT) - approvazione ex art. 13 l.r. 12/2005 e s.m.i.” è stata approvata la variante al Piano dei Servizi per la realizzazione della nuova strada di connessione con Poasco;
 - con delibera di consiglio comunale n. 49 del 03/11/2020 è stata approvata una variante puntuale al PGT (Piano dei Servizi) – denominata “Progetto di ampliamento e riordino del Policlinico San Donato - approvazione Masterplan e contestuale modifica al Piano dei Servizi ex art. 9 comma 15 della legge regionale 12.2005 e variante, con valorizzazione e alienazione aree a servizi, al Piano dei Servizi ex art. 95 bis della Legge Regionale 12.2005.

Premesso altresì che:

- ai sensi della citata L.R. 12/2005, il Documento di Piano ha validità quinquennale ed è sempre modificabile, mentre il Piano dei Servizi ed il Piano delle Regole non hanno termini di validità e sono sempre modificabili;
- il Documento di Piano, scaduto in data 01/05/2017, è stato prorogato nella sua validità – ai sensi della LR 31.14 e smi - con deliberazione consiliare n 52 del 22/11/2017;



Comune di
San Donato Milanese
Città Metropolitana di Milano

- con delibera di Giunta Comunale n. 149 del 11/10/2018, esecutiva ai sensi di legge, si avviava il procedimento per la redazione di Variante Generale al Piano di Governo del Territorio (P.G.T.) ed il procedimento di Valutazione Ambientale Strategica (VAS), determinando contestualmente gli attori coinvolti nel processo di VAS e le modalità di svolgimento dello stesso;
- in data 28.11.2018 si pubblicava l'avviso di avvio del procedimento del PGT e VAS per la presentazione di suggerimenti e proposte da parte di chiunque ne abbia interesse;
- con Determinazione n. 121 del 18/03/2019 è stato costituito l'ufficio di piano e individuata l'Autorità Competente; e inoltre che con la stessa determinazione è stato approvato l'Accordo di collaborazione tra il Comune di San Donato Milanese ed il Centro Studi PIM e del Contratto di ricerca con il Dipartimento di Architettura e Studi Urbani del Politecnico di Milano per le attività connesse alla Variante Generale al Piano di Governo del Territorio del Comune di San Donato Milanese;
- Vista la Determinazione n. 144 del 21/04/2021 con la quale è stata aggiornata la composizione dell'ufficio di piano;
- Visto il verbale della prima conferenza di VAS del 4 maggio 2021 nella quale è stato presentato il documento di Scoping;
- Vista la Delibera di Giunta Comunale n. 90 del 29/07/2021, esecutiva ai sensi di legge, di presa d'atto della proposta di P.G.T., del Rapporto Ambientale e della Sintesi non tecnica;
- Visto l'avviso pubblicato all'Albo Pretorio con n°1496 del 30.07.2021 relativo all'avvenuta pubblicazione della documentazione della proposta di Variante generale al P.G.T. unitamente al Rapporto Ambientale e alla Sintesi non tecnica dal 30 luglio 2021 sino al 27 settembre 2021 sul sito SIVAS della Regione Lombardia <https://www.sivas.servizirl.it/sivas/#/login/pubblica> e sul sito della variante al PGT al seguente indirizzo internet <http://sdm2030.altervista.org/materialipgt/>;
- Vista la comunicazione del 30.07.2021 prot. n°28426 inviata ai soggetti competenti ed interessati;
- Vista la convocazione della Seconda Conferenza per la Valutazione Ambientale Strategica (VAS) relativa al procedimento di variante generale del Piano di Governo del Territorio (PGT) inviata il 14.09.2021 con prot. n°33350;
- Visto il verbale della seconda conferenza di VAS tenutasi lo scorso 29 Settembre 2021;

Richiamati la direttiva 2001/42/CEE, il decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152 e s.m.i., l'art. 4 della Legge regionale 11 marzo 2005, n. 12 e s.m.i., gli Indirizzi generali per la valutazione ambientale (VAS), approvati con D.C.R. 13.03.2007, n. VIII/351 e gli ulteriori adempimenti di disciplina approvati dalla Giunta Regionale con deliberazioni n. VIII/6420 del 27.12.2007, successivamente integrata e in parte modificata dalle DGR n. 10971 del 30.12.2009 e DGR n. 761 del 10.11.2010;

Rilevato che,

- in conformità alle disposizioni dei sopracitati provvedimenti, a seguito dell'avvio del procedimento di Variante generale del PGT, l'autorità procedente, d'intesa con l'autorità competente per la VAS, ha disposto, individuato e definito con nota del 21.04.2021 con prot. n° 14425:
 - i soggetti competenti in materia ambientale e gli enti territorialmente interessati, ove necessario anche transfrontalieri, da invitare alla conferenza di valutazione;
 - le modalità di convocazione della conferenza di valutazione, articolata almeno in una seduta introduttiva e in una seduta finale;
 - i singoli settori del pubblico interessati all'iter decisionale;
 - le modalità di informazione e di partecipazione del pubblico, di diffusione e pubblicizzazione delle informazioni;



Comune di
San Donato Milanese
Città Metropolitana di Milano

- si è provveduto a convocare le Conferenze di valutazione invitando i soggetti di seguito elencati a rendere le proprie determinazioni relative alla decisione oggetto della Conferenza

Ente	Settore	Inviato parere	Protocollo
Regione Lombardia	D.G. Ambiente e Clima		
Regione Lombardia	D.G. Agricoltura, Alimentazione e Sistemi verdi		
Regione Lombardia	D.G. Infrastrutture, Trasporti e Mobilità Sostenibile		
Regione Lombardia	Direzione Generale Territorio e Protezione Civile		
Città Metropolitana di Milano	Area Infrastrutture		
Città Metropolitana di Milano	Area Ambiente e tutela del territorio		in data 7.05.2021 con Prot. n°16604 in data 1.10.2021 con Prot. n°35966
Città Metropolitana di Milano	Area Sviluppo Economico		
Città Metropolitana di Milano	Ente Gestore del Parco Agricolo Sud Milano	X	In data 27.09.2021 prot. n°35225
Direzione Generale per i beni culturali e paesaggistici della Lombardia			
Soprintendenza per i beni archeologici e paesaggistici di Milano			
Agenzia interregionale per il Fiume Po			
Autorità di Bacino del Fiume Po			
ARPA Dip. Di Melegnano		X	in data 28.04.2021, PG 15283 in data 25.08.2021 prot. n°30859
ATS Milano – Città Metropolitana		X	In data 29.09.2021 prot.n°35541
ATO Ambito Territoriale Ottimale		X	In data 30.04.2021 con Prot. n°15740 e in data 28.09.2021 prot.n°35330
Enac Direzione Operatività		X	In data 26.08.2021 prot. n°31036
Comune di Milano		X	In data 23.09.2021 prot. n°34761
Comune di Peschiera Borromeo			
Comune di Mediglia			
Comune di San Giuliano Milanese		X	In data 27.09.2021 prot.n°35195
Comune di Locate Triulzi			
Comune di Opera			
Amiacque srl			
CAP Holding spa		X	in data 24.04.2021 e in data 30.04.2021, PG 15294 e 15740 in data 24.09.2021 prot. n°34950
Consorzio Roggia Vettabbia			
Servizio Opere Pubbliche e Gestione Infrastrutture			
Ufficio SUAP – Ufficio Commercio			
Ufficio Mobilità			

In data 4 maggio 2021 è stata convocata la prima Conferenza di Valutazione, nel corso della quale si è illustrato il Rapporto Ambientale Preliminare – Documento di scoping a partire dai relativi riferimenti normativi e si sono delineati i contenuti della VAS così come da verbale della medesima conferenza che qui



si intende integralmente richiamato come parte integrante e sostanziale del presente atto. Il documento di Scoping è stato preventivamente pubblicato sul sito internet del Comune di San Donato Milanese al seguente indirizzo internet <http://sdm2030.altervista.org/materialipgt/> nonché sul sito regionale SIVAS.

In ordine al documento di Scoping sono pervenute osservazioni tramite pec da parte dei seguenti enti:

- in data 28.04.2021, con Prot. n°15283, la nota di ARPA;
- in data 24.04.2021 e in data 30.04.2021, PG 15294 e 15740, la nota di CAP
- in data 30.04.2021 con Prot. n°15740 la nota di ATO Ufficio d'Ambito della Città Metropolitana di Milano
- in data 6.05.2021 con Prot. n°16379 la nota di Città Metropolitana di Milano – Settore Parco Agricolo Sud Milano;
- in data 7.05.2021 con Prot. n°16604 la nota di Città Metropolitana di Milano – Settore Qualità dell'aria, rumore ed Energia;

In data 30.07.2021 è avvenuta la messa a disposizione e pubblicazione della Proposta di variante generale al PGT del rapporto Ambientale e della Sintesi non Tecnica presso la sede comunale, sul sito web del Comune al seguente indirizzo internet <http://sdm2030.altervista.org/materialipgt/> e nel sito SIVAS di Regione Lombardia.

Le modalità di informazione e partecipazione del pubblico, di diffusione e pubblicizzazione delle informazioni sono state le seguenti:

- Si sono organizzati 3 workshop, tutti svolti da remoto e declinati nel modo seguente:
 - Città costruita: come ricreare città (23 febbraio 2021)
 - Città pubblica: diffusione e prossimità di servizi (2 marzo 2021)
 - Città verde: paesaggio e sistema ambientale (9 marzo 2021)
- Oltre ai workshop sono stati proposti anche 3 questionari online, ciascuno riportante una tematica differente:
 1. Il verde a San Donato Milanese (31 risposte);
 2. Il sistema dei servizi a San Donato Milanese (26 risposte);
 3. Il sistema del commercio a San Donato Milanese (35risposte).

In data 29.09.2021 si è tenuta la seconda conferenza di Valutazione Ambientale Strategica (seduta conclusiva), nella quale sono stati esportati nel dettaglio i contenuti della bozza ai fini VAS della variante al PGT pubblicati a fine luglio 2021 ed inerenti il quadro conoscitivo, la parte strategica e normativa del Documento di piano, Piano delle Regole e Piano dei Servizi.

Si sono inoltre illustrate le risultanze emerse dalla VAS.

Preso atto dei seguenti pareri pervenuti da parte di Enti entro il termine previsto:

- ARPA Lombardia - parere pervenuto in data 25.08.2021 prot. n°30859;
- ENAC – Ente Nazionale Aviazione Civile parere pervenuto in data 26.08.2021 prot. n°31036;
- Comune di Milano – parere pervenuto in data 23.09.2021 prot. n°34761;
- Cap Holding – parere pervenuto in data 24.09.2021 prot. n°34950;
- Comune San Giuliano Milanese – parere pervenuto in data 27.09.2021 prot.n°35195
- Città Metropolitana di Milano – Settore Parco Agricolo Sud Milano – parere pervenuto in data 27.09.2021 prot. n°35255.



e dei pareri pervenuti oltre il termine previsto:

- ATS Milano Città Metropolitana di Milano – parere pervenuto in data 29.09.2021 prot.n°35541
- ATO Ufficio d'Ambito della Città Metropolitana di Milano – parere pervenuto in data 28.09.2021 prot.n°35330
- Associazione GreenSando ha inviato nota in data 28.09.2021 prot. n°35296;
- Associazione WWF OA Martesana – Sud Milano Onlus ha inviato nota in data 28.09.2021 prot. n°35297
- Associazione Noi ha inviato nota in data 28.09.2021 prot. n°35298;
- Città Metropolitana di Milano – Settore qualità dell'aria, rumore ed energia ha inviato nota in data 1.10.2021 prot. n°35966

Sono inoltre pervenuti i seguenti contributi da parte di privati i cui contenuti non sono strettamente pertinenti alla procedura di VAS e che pertanto verranno presi in considerazione nella fase di adozione della Variante:

- Società Immobiliverde sas ha inviato nota in data 13.09.2021 prot. n°33115
- Società Maxidi ha inviato nota in data 15.09.2021 prot. n°33460
- Società Immobiliare Zenya srl ha inviato nota in data 20.09.2021 prot. n°34183
- Società Maxidi ha inviato nota in data 20.09.2021 prot. n°34187
- Sig.ra A. M. B. Via Pascoli ha inviato nota in data 23.09.2021 prot. n°34697
- Società Halma Immobiliare srl ha inviato nota in data 23.09.2021 prot. n°34700
- Società Master 3 sas ha inviato nota in data 24.09.2021 prot. n°34921
- Società Dea Capital Real Estate spa ha inviato nota in data 27.09.2021 prot. n°35157
- Società Dea Capital Real Estate spa ha inviato nota in data 27.09.2021 prot. n°35159

Ed i seguenti contributi pervenuti oltre il termine previsto:

- Società Eni rewind ha inviato nota in data 28.09.2021 prot. n°35300;

Valutato che

- l'obiettivo generale della nuova Variante al PGT è quello di attuare una "crescita zero", allo scopo di tutelare l'ambiente, come bene collettivo fruibile da ciascun individuo e, contestualmente, sviluppare una disciplina urbanistica che ponga al centro delle proprie scelte il benessere della popolazione, da perseguire soprattutto attraverso la qualità degli spazi e dei servizi che compongono la città pubblica (Capitolo n. 4.2 del Rapporto Ambientale).
- la Variante punta a limitare il più possibile il consumo di suolo attraverso l'intervento sulle parti di città già costruite, al contempo mira a costruire la Rete Ecologica Comunale, sfruttando la presenza di importanti elementi naturali sovralocali quali le aree agricole del Parco Agricolo Sud e il fiume Lambro, ma anche attraverso i parchi urbani;
- la Variante pone attenzione alla sicurezza idrogeologica del territorio puntando a rafforzare la sua resilienza nei confronti degli impatti dei cambiamenti climatici
- la Variante risulta coerente con gli indirizzi regionali e metropolitani in materia di consumo di suolo, attuando la riduzione minima richiesta dalla normativa e privilegiando l'intervento su suoli già urbanizzati e sul patrimonio edilizio dismesso;



- la valorizzazione del paesaggio e del sistema ambientale costituisce uno degli obiettivi della Variante, che pone particolare attenzione sulla tutela del paesaggio agrario tradizionale e sul mantenimento e ripristino degli elementi dell'idrografia del territorio;
- la Variante, inoltre, intende valorizzare il verde cittadino, le cascine ancora esistenti e le emergenze storiche, anche tramite la costruzione di una Rete Ecologica Comunale in grado di mettere in relazione i vari elementi di interesse agricolo e storico-ambientale presenti sul territorio

Valutati gli effetti significativi generati dagli obiettivi della variante generale al PGT sull'Ambiente e dedotti dal Rapporto Ambientale nel processo di VAS che determinano rispetto al PGT vigente un probabile effetto positivo relativamente alle seguenti voci:

- aria e cambiamenti climatici
- uso del suolo
- natura e biodiversità
- paesaggio. Qualità urbana. Beni culturali
- rumore
- elettromagnetismo
- energia

Valutati i pareri pervenuti dai soggetti competenti in materia ambientale, gli enti territorialmente interessati, i gestori di pubblici servizi, i contributi di soggetti terzi e le controdeduzioni prodotte, allegate al presente parere motivato (Allegato 1);

Valutati i suggerimenti e le proposte pervenute da parte di tutti i soggetti interessati;

Visti i verbali delle conferenze di valutazione;

per quanto sopra esposto

DECRETA

di esprimere, ai sensi dell'art.10 del D. Lgs. 152/2006 e degli indirizzi generali per la valutazione ambientale di piani e programmi approvati dal Consiglio Regionale nella seduta del 13 marzo 2007 atto n°VIII/0351, in attuazione del comma 1 dell'articolo 4 della Legge Regionale 12/2005, parere positivo circa la compatibilità ambientale dell'aggiornamento del Piano di Governo del Territorio del Comune di San Donato Milanese alle seguenti condizioni:

- 1) dare piena attuazione alle misure di tutela e valorizzazione ambientale e alle principali caratteristiche qualitative richieste agli interventi, con particolare riferimento alle indicazioni contenute nella scheda dell'ambito di Trasformazione, degli ambiti di Rigenerazione urbana e negli ambiti di Ricomposizione, alle misure di mitigazione e compensazione come previste nel Rapporto Ambientale (cap. 8)
- 2) prevedere l'attivazione di un sistema di monitoraggio, così come previsto nel Rapporto Ambientale, volto a tenere costantemente sotto controllo gli effetti reali derivanti dall'attuazione delle azioni contenute nella variante Generale al Piano di Governo del Territorio e ad intervenire con adeguate azioni correttive qualora se ne presentasse la necessità;



Comune di
San Donato Milanese
Città Metropolitana di Milano

- 3) di allegare al presente provvedimento le osservazioni e valutazioni pervenute in ordine al rapporto preliminare richiamate in premessa ed i verbali delle conferenze di servizi di verifica tenutesi in data 4.05.2021 e 29.09.2021 per farne parte integrante e sostanziale

DISPONE

1. di provvedere alla trasmissione di copia del presente provvedimento ai soggetti competenti in materia ambientale, gli Enti territorialmente e funzionalmente interessati, soggetti con specifiche competenze e i settori del pubblico interessati;
2. di provvedere alla pubblicazione del presente provvedimento all'Albo Pretorio on line, su apposita sezione del sito web comunale e sul sito web SIVAS di Regione Lombardia.

L'AUTORITA' PROCEDENTE
(Arch. Valentina Montemurri)

L'AUTORITA' COMPETENTE
(Dott.ssa Tatiana Martignago)

(*) Il documento è firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. 82/2005 s.m.i. e norme collegate e sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa.

Allegato 1: Controdeduzioni ai pareri pervenuti

1. Controdeduzioni al parere pervenuto da parte di ARPA in data 25.08.2021 prot. n°30859

Verifica la completezza del Rapporto Ambientale. Condivide le misure di mitigazione e ricorda i vincoli derivanti da infrastrutture, pozzi, zonizzazione acustica. Misure di mitigazione Suggerisce misure di mitigazione da applicare in fase di attuazione degli ambiti. Si condividono le misure di mitigazione agli impatti legati al cambiamento climatico nell'ambito della progettazione e della pianificazione urbana elencati nella tabella del Capitolo 8 del Rapporto Ambientale.	Si riscontra un sostanziale allineamento tra quanto suggerito da ARPA in merito alle misure di mitigazione da applicare in fase di attuazione degli ambiti con quanto proposto dal Rapporto Ambientale e quanto disposto dalla Variante.
---	---

2. Controdeduzioni al parere pervenuto da parte di ENAC – Ente Nazionale Aviazione Civile in data 26.08.2021 prot. n°31036

Ricorda gli strumenti di pianificazione e i regolamenti vigenti in materia di traffico aereo e gestione delle strutture aeroportuali. Precisa la necessità da parte dell'AC di acquisire il Nulla Osta ENAC relativamente ad interventi da realizzare nell'ambito delle aree di cui all'art. 707 - co. 1 del Codice della Navigazione.	Si prende atto di quanto evidenziato e si provvederà ad inoltrare tutte le comunicazioni anche alla Società SEA SpA, in qualità di Gestore Aeroportuale concessionario dell'infrastruttura e, soggetto responsabile del monitoraggio dei dintorni dell'aeroporto ai sensi del Regolamento (UE) n. 139/2014.
--	--

3. Controdeduzioni al parere del Comune di Milano pervenuto in data 23.09.2021 prot. n°34761;

Riferisce che l'attuazione degli ambiti della Variante non parrebbe comportare interferenze sostanziali con le previsioni di sviluppo contenute nel Documento di Piano del PGT di Milano. Chiede di meglio esplicitare natura e funzione del collegamento infrastrutturale tra via Bagnolo Sorigherio e la strada comunale di Poasco/Chiaravalle. Da atto della coerenza e sinergia tra gli obiettivi della Variante e quelli del PGT di Milano. Sottolinea che nella tavola 10A manca la localizzazione delle aree boscate tutelate da D.Lgs. 42/2004 a sud-est del cimitero di Chiaravalle al confine ovest tra Milano e San Donato.	Si prende atto di quanto evidenziato, precisando che è stata fatta la verifica rispetto alle segnalazioni fatta dal comune di Milano. Nello specifico, si è proceduto a verificare la presenza di aree boscate da D.Lgs. 42/2004 a sud-est del cimitero di Chiaravalle al confine ovest tra Milano e San Donato.
Mobilità Lenta Per quanto concerne il sistema della mobilità lenta di interesse sovracomunale, dal confronto tra la tavola PS01 del Piano dei Servizi della variante al PGT di San Donato Milanese e la tav. S02 del PGT di Milano si evidenzia la continuità tra la rete ciclopeditonale di Milano e le previsioni contenute nella Variante, suggerisce una ulteriore connessione in senso nord-sud attraverso la continuazione del progetto di riqualificazione dei	Mobilità lenta Si è proceduto a verificare e modificare/ integrare il sistema delle previsioni a confine con il comune di Milano.

binari relativi alla ex linea ferroviaria Milano-Rogoredo-Locate Triulzi. La connessione ciclabili tra l'ATSS e il borgo di Chiaravalle non trova continuità con le previsioni del PGT di Milano.	
Rete Ecologica Rileva la continuità tra i corridoi ecologici di San Donato e Milano lungo i corsi d'acqua. Riscontra la continuità tra l'asse verde portante est-ovest e la rete ecologica di Milano. Evidenzia come non sia possibile la continuità ecologica dell'asse verde portante nord ovest-sud verso Milano a causa della presenza di infrastrutture e suggerisce di ricercare la continuità più a nord-est, prolungando l'asse verde sud-ovest/nord-est.	Rete ecologica Si specifica che l'individuazione della rete ecologica a confine con il comune di Milano è stata fatta con l'obiettivo di evidenziare il ruolo di area di supporto in corrispondenza con il Parco Mattei dalla quale poi deriva una delle diverse dorsali verdi del comune di San Donato Milanese.
Segnala la mancanza di alcuni elaborati di piano.	Ai fini della procedura VAS, sono stati pubblicati gli elaborati essenziali e di insieme della bozza del nuovo PGT.

4. Controdeduzioni al parere di Cap Holding pervenuto in data 24.09.2021 prot. n°34950

Richiama la normativa di riferimento in materia di Servizio Idrico Integrato. Ricorda gli impianti di depurazione a cui afferisce il comune di San Donato Milanese. Ricorda la necessità di adeguarsi alla normativa vigente in materia di invarianza idraulica e idrologica.	Si prende atto di quanto evidenziato in materia di Servizio Idrico Integrato e si precisa che lo Studio di Gestione idraulica è in fase di redazione e la Componente geologica, RIM e PUGSS sono stati aggiornati.
---	--

5. Controdeduzioni al parere del Comune di San Giuliano Milanese pervenuto in data 24.09.2021 prot. n°34950

Viabilità Esprime parere negativo riguardo il collegamento Paullese/Monticello e Monticello/Emilia in termini di frammentazione ecologica e di traffico per il comune di San Giuliano. Esprime parere negativo per: • Collegamento con via di Vittorio/Marcora sfociante sulla via Varese in territorio di San Giuliano. • via Mario Greppi prevista pista ciclabile in progetto bidirezionale in sede propria • Pista ciclabile POASCO. • Nuova strada di collegamento tra la cava Tecchione e via Buoizzi.	Il collegamento Paullese/Monticello seppur non ancora realizzato era già stato previsto e valutato in sede di approvazione del PGT vigente. Il possibile collegamento Monticello/Emilia era già stato eliminato nella documentazione pubblicata lo scorso mese di luglio. Si prende atto di quanto evidenziato, precisando che si tratta di previsioni infrastrutturali della mobilità lenta e non vi sono tratti stradali nuovi previsti tra la cava Tecchione e via Buoizzi. Purtuttavia, si è provveduto ad eliminare il tratto di ciclabile esistente in San Giuliano Milanese.
--	---

6. Controdeduzioni al parere di Città Metropolitana di Milano – Parco Agricolo Sud Milano pervenuto in data 27.09.2021 prot. n°35255

Suggerisce misure di mitigazione per gli ambiti di rigenerazione urbana in relazione alla vicinanza con le aree agricole del PASM.	Si precisa che sono state già previste misure di mitigazione ambientale. Per quanto riguarda l'unico ambito di trasformazione parzialmente confermato si
--	---

Chiede che sia definita l'altezza massima (e all'impatto paesaggistico generale dell'intervento) degli edifici del AT01 in relazione alla vicinanza con gli ambiti rurali e le aree agricole circostanti. Sottolinea che gli ambiti AC.A2 e AC.A3 sono interamente compresi nel PASM.	recepisce la segnalazione ai fini di ridurre ulteriormente l'impatto paesaggistico generale dell'intervento. Si segnala che i due ambiti di compensazione sono stati confermati rispetto al PGT vigente come aree di completamento del Parco dei conigli e dell'infinito e come fondamentale supporto alla costituzione di una continuità territoriale tra il parco nord di San Giuliano Milanese e i parchi in San Donato Milanese. Purtroppo, si è meglio precisata la loro natura in coerenza con quanto disposto con il PGT.
In riferimento al paragrafo del Rapporto Ambientale dedicato al Parco Agricolo Sud Milano (Cfr. pagg. 96-97), si richiede di correggere il rimando al la <i>"Zona di transizione tra le aree della produzione agraria e le zone di interesse naturalistico"</i> (art. 32, n.t.a. P.T.C.) che non è presente nei territori tutelati del Comune di San Donato Milanese, sostituendo con il corretto richiamo alla <i>"Zona di tutela e valorizzazione paesistica"</i> (art. 34, n.t.a. P.T.C.).	Si è provveduto a correggere il richiamo.

7. Controdeduzioni al parere di ATO – Ufficio d'ambito della Città Metropolitana di Milano pervenuto in data 28.09.2021 prot. n°35330

Rileva i contenuti del Rapporto Ambientale. Ricorda la capacità del depuratore a cui afferisce il comune di San Donato Milanese e evidenzia le interferenze degli ambiti con le zone di rispetto dei pozzi idropotabili. Fornisce indicazioni di carattere generale per quanto di competenza di ATO, da tenere in considerazione durante le fasi autorizzative/progettuali di attuazione delle trasformazioni urbanistiche. Evidenzia che non risultano essere stati valutati in modo complessivo i potenziali effetti che le trasformazioni previste potrebbero avere sul Servizio Idrico Integrato (nuovi consumi idrici e nuovi carichi inquinanti).	Per quanto concerne la valutazione dei potenziali effetti derivanti dall'attuazione degli ambiti della Variante si rimanda ad opportuno approfondimento da effettuarsi in fase di attuazione.
In relazione all'Ambito di Trasformazione AT.01 Bolgiano si ribadisce quanto già espresso dall'Ufficio d'Ambito in sede di Conferenza dei Servizi istruttoria ex art. 14 e seguenti legge n. 241/1990 "Proposta di Programma Integrato di Intervento relativo all'Ambito di trasformazione denominato "AT-I EX LABORATORI DI BOLGIANO" - PRATICA PII1/2019 (c.f.r. nota Uff. d'Ambito del 09/08/2021 - Prot. n. 9644).	Si prende atto delle indicazioni di carattere generale da tenersi in considerazione nelle future fasi autorizzative/progettuali di attuazione delle trasformazioni urbanistiche.

8. Controdeduzioni al parere di ATS pervenuto in data 29.09.2021 prot. n°35541

Si raccomanda tuttavia, l'osservanza delle numerose fasce di rispetto presenti sul territorio (elettrodotti, infrastrutture, pozzi, etc.) e l'adozione delle più opportune misure di mitigazione acustica e ambientale, in tutti i casi in cui si renda necessario.	Si riscontra che le misure individuate dalla Variante e quanto contenuto nel Rapporto Ambientale è in linea con quanto raccomandato da ATS in tema di misure di mitigazione e di soluzioni progettuali per l'attuazione degli ambiti.
Ricorda la necessità di rispettare le fasce di rispetto (elettrodotti, infrastrutture, pozzi) e l'adozione di opportune misure di mitigazione acustica e ambientale. In particolare fa riferimento all'ambito di trasformazione AT01 e all'ambito di rigenerazione urbana ARU01.	In particolare, la Variante prevede l'interramento dell'elettrodotto attraversante l'ambito AT01 e la predisposizione di fasce verdi di mitigazione ambientale, mentre non è previsto il prolungamento della rete ciclabile fino all'ambito in questione. Si recepisce la necessità di avviare la riqualificazione dell'ambito ARU01 previa avvenuta bonifica.

9. Controdeduzioni al contributo dell'Associazione GreenSando pervenuto in data 28.09.2021 prot. n°35296

Chiede che le aree libere non edificate siano indicate come non edificabili dalla Variante.	Si prende atto di quanto segnalato in materia ambientale, precisando che la Variante è in riduzione del consumo di suolo rinviando alla Relazione per una trattazione più completa delle strategie del nuovo Piano.
---	---

10. Controdeduzioni al contributo dell'Associazione WWF pervenuto in data 28.09.2021 prot. n°35297

Richiede che sia limitato il consumo di suolo, che venga incentivato il riutilizzo degli edifici dismessi e infine che sia evitata la frammentazione del territorio.	Si prende atto di quanto segnalato in materia ambientale, precisando che la Variante è in riduzione del consumo di suolo rinviando alla Relazione per una trattazione più completa delle strategie del nuovo Piano.
--	---

11. Controdeduzioni al contributo dell'Associazione N.O.I. pervenuto in data 28.09.2021 prot. n°35298

Chiede che sia limitato il consumo di suolo, che si incentivino il riutilizzo del patrimonio edilizio dismesso, che sia incrementata la dotazione di verde a livello comunale e infine che siano migliorati i collegamenti con il trasporto pubblico locale e della rete ciclopedonale.	Si prende atto di quanto segnalato in materia ambientale, precisando che la Variante è in riduzione del consumo di suolo rinviando alla Relazione per una trattazione più completa delle strategie del nuovo Piano.
---	---

12. Città Metropolitana di Milano ha inviato nota in data 1.10.2021 prot. n°35966

Ricorda gli strumenti di pianificazione e le norme approvate nel corso dell'anno 2021.	Si prende atto di quanto evidenziato.
--	---------------------------------------

Altri contributi e richieste pervenuti non di carattere prettamente ambientale

1. Società Immobilverde sas	Protocollo n. 33115 del 13.09.2021
Osservazioni riguardanti la classificazione dell'area, attualmente individuata come area a verde privato e che si vorrebbe ambito prevalentemente residenziale.	Si rimanda alla fase post adozione.
2. Maxi Di discount	Protocollo n. 33460 e 34187 del 20.09.2021
Chiede che siano incrementate le volumetrie assegnate all'AR03.	Si rimanda alla fase post adozione.
3. Immobiliare Zenya	Protocollo n. 34183 del 20.09.2021
Richiede che sia ammessa logistica con superficie minore di 25.000 mq all'interno dell'ARU A.	Si rimanda alla fase post adozione.
4. Sig.ra A.M.B. Via Pascoli	Protocollo n. 34697 del 23.09.2021
Richiede che sia assegnato un indice di edificabilità in linea con la volumetria media degli edifici circostanti.	Si rimanda alla fase post adozione.
5. Halma immobiliare	Protocollo n. 34700 del 23.09.2021
Richiede che sia ammessa la perequazione della capacità edificatoria residua derivante da convenzione	Si rimanda alla fase post adozione.
6. Master 3	Protocollo n. 34921 del 24.09.2021
Richiede modifica art. 18 del PdS eliminando dal testo il termine "minimo". Richiede codifica parametri urbanistici AR applicando i parametri indicati dall'art. 18 co. 1 del PdS.	Si rimanda alla fase post adozione.
7. DEA Capital	Protocollo n. 35157 del 27.09.2021
Segnala errore materiale, immobile di via San Salvo 1 inserito in PdS.	Dalla verifica svolta è emerso un refuso nell'elaborato cartografico che si è provveduto ad adeguare.
8. DEA Capital	Protocollo n. 35159 del 27.09.2021
Chiede di specificare le destinazioni d'uso ammesse per l'ARU 02.	Si rimanda alla fase post adozione.
9. ENI	Protocollo n. 35300 del 28.09.2021
Richiede che nell'area dell'ex Parco Tubi sia mantenuto il regime urbanistico vigente, ovvero che sia mantenuto l'ambito di trasformazione.	Si rimanda alla fase post adozione.

L'AUTORITA' PROCEDENTE
(Arch. Valentina Montemurri)

L'AUTORITA' COMPETENTE
(Dott.ssa Tatiana Martignago)

(*) Il documento è firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. 82/2005 s.m.i. e norme collegate e sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa.