



COMUNE DI SAN DONATO MILANESE

CITTÀ METROPOLITANA DI MILANO

CODICE ENTE 11080

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 3 del 22/02/2024

Adunanza ORDINARIA – Prima convocazione – Seduta Pubblica.

OGGETTO: GOVERNO DEL TERRITORIO. AREA SAN FRANCESCO. INTERVENTO DI TRASFORMAZIONE URBANISTICA DI CARATTERE SPORTIVO (STADIO AC MILAN) CON RILEVANZA SOVRACOMUNALE. ILLUSTRAZIONE ITER PROCEDURALE

L'anno **duemilaventiquattro** addì **ventidue** del mese di **febbraio** alle ore **19:30** nella sede comunale, è stato convocato, previa l'osservanza di tutte le formalità di legge, e si è riunito il Consiglio Comunale. All'inizio della trattazione dell'argomento in oggetto risultano presenti:

SQUERI FRANCESCO	Presente	MARTINELLI ELEONORA	Presente
BRUSCHI STEFANIA	Presente	MASSERA GUIDO	Presente
CHIAPPA ROBERTO	Presente	MASSERA LUCA	Presente
COMINETTI ROBERTO	Presente	MONTANARI ALBERTO	Presente
CURTI ENRICO UGO GUIDO	Presente	MULINACCI ARMANDO	Presente
DE SIMONI FRANCESCO	Presente	PAPETTI CHIARA	Presente
DEL VESCOVO ANNA MARIA	Presente	SAVIO TOMMASO	Presente
FALBO GINA LAURA	Presente	SINATORI MARTINA PAOLA	Presente
FANTINELLI MATTEO	Presente	SOLIMENA ENRICO	Presente
FIORITO GIUSEPPE	Presente	VILLA ANNA MARIA	Presente
FORENZA NICOLA	Presente	ZAMBERLETTI ELISABETTA	Presente
GAMBETTI ROBERTO	Presente		
GINELLI GIANFRANCO	Presente		
MADDE' MAURIZIO	Presente		

Totale Presenti N. 25

Totale Assenti N. 0

Risultano presenti gli Assessori: Barone Carlo Salvatore, Marzani Valentina, Micheli Francesca, Mistretta Massimiliano, Resta Valeria, Taverniti Achille, Zuin Massimo Giovanni.

Il SEGRETARIO GENERALE XIBILIA PAOLA MARIA partecipa alla seduta ed è incaricato della redazione del presente verbale.

Constatato il numero legale degli intervenuti, il Sig. GAMBETTI ROBERTO – nella sua qualità di PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE, assume la Presidenza ed espone l'oggetto iscritto all'ordine del giorno e su questo il Consiglio Comunale adotta la seguente deliberazione:

Deliberazione N. 3 del 22/02/2024

(Gli interventi e le dichiarazioni di voto dei Consiglieri sono riprodotti testualmente nell'apposito verbale di seduta)

Il Presidente del Consiglio Comunale comunica che, come concordato nella riunione dei capigruppo tenuta prima dell'inizio della seduta del presente Consiglio, le interrogazioni poste all'Ordine del giorno, visti gli argomenti trattati, vengono trattate contemporaneamente al punto n. 5 dell'Ordine del Giorno;

Il Presidente informa i presenti che in data 15/02/2024, acclarata al protocollo generale dell'ente al n. 7416, è stata presentata dai Consiglieri De Simoni, Papetti, Sinatori: "Interrogazione in merito agli incarichi esterni relativi al progetto stadio AC Milan sull'area San Francesco";

Dà quindi la parola al Consigliere De Simoni il quale illustra i contenuti dell'interrogazione nei termini riportati nel resoconto della seduta;

Risponde il Sindaco nei termini riportati nel resoconto della seduta.

Il Consigliere De Simoni si ritiene parzialmente soddisfatto;

Il Presidente informa i presenti che in data 16/02/2024, acclarata al protocollo generale dell'ente al n. 7430, è stata presentata dai Consiglieri De Simoni, Papetti, Sinatori: "Interrogazione in merito agli enti coinvolti nell'accordo di programma relativo al progetto stadio AC Milan sull'area San Francesco";

Dà quindi la parola al Consigliere Papetti la quale illustra i contenuti dell'interrogazione nei termini riportati nel resoconto della seduta;

Risponde il Sindaco nei termini riportati nel resoconto della seduta.

Il Consigliere Papetti non si ritiene soddisfatto;

Il Presidente informa i presenti che in data 16/02/2024, acclarata al protocollo generale dell'ente al n. 7431, è stata presentata dai Consiglieri De Simoni, Papetti, Sinatori: "Interrogazione sulle modalità previste per l'avvio e il funzionamento del percorso partecipativo relativo al progetto stadio AC Milan sull'area San Francesco";

Dà quindi la parola al Consigliere Sinatori la quale illustra i contenuti dell'interrogazione nei termini riportati nel resoconto della seduta;

Risponde il Vice Sindaco Barone nei termini riportati nel resoconto della seduta.

Il Consigliere Sinatori non si ritiene soddisfatto;

Al termine della discussione riguardanti le interrogazioni, la consigliera Falbo propone la pregiudiziale ai sensi dell'art. 44 del regolamento per il funzionamento del Consiglio Comunale per il ritiro dell'argomento al punto n. 5 all'Ordine del Giorno;

Dopo ampia discussione si procede con la votazione della questione pregiudiziale, la stessa registra il seguente risultato:

Con voti:

Presenti: n. 25

Votanti: n. 25

Favorevoli: n. 6 (De Simoni, Sinatori, Papetti, Forenza, Falbo, Ginelli)

Contrari: n. 19 (Massera L., Massera G., Fantinelli, Bruschi, Squeri, Gambetti, Savio, Chiappa, Madde', Villa, Zamberletti, Solimena, Martinelli, Fiorito, Cominetti, Del Vescovo, Montanari, Mulinacci, Curti)

Deliberazione N. 3 del 22/02/2024

Astenuti: n. --

con voti espressi in forma palese;

La questione pregiudiziale viene respinta;

Il Sindaco illustra la deliberazione;

IL CONSIGLIO COMUNALE

Premesso che:

- il Comune di San Donato Milanese è dotato di Piano di Governo del Territorio (P.G.T.) approvato ai sensi dell'art.13 c.1 L.R. n.12/05 e s.m.i. con deliberazione Consiglio Comunale n. 15 del 05/04/2022 e divenuto efficace con la pubblicazione sul Bollettino Ufficiale della Regione Lombardia (B.U.R.L.) serie avvisi e concorsi n. 39 del 28/09/2022;
- con deliberazione Giunta Comunale n.15/2024 è stata valutata favorevolmente la percorribilità della Proposta iniziale presentata dalla società Sportlifecity, conservata agli atti al Prot. n. 39903 del 28/09/2023 e seguenti correlati relativa ad un intervento di trasformazione urbanistica di carattere sportivo nell'area di San Francesco per il Nuovo Stadio A.C. Milan, tenuto conto degli elementi evidenziati nel Documento Tecnico;

Preso atto che:

La proposta iniziale si contraddistingue per una oggettiva eccezionalità, singolarità, unicità e specificità di contenuti e temi di sviluppo rispetto al territorio ed al documento di governo (PGT), per la quale si è ritenuto opportuno e necessario un processo valutativo suddiviso nelle seguenti fasi successive:

- > Preliminare: attività finalizzata all'analisi preliminare della documentazione allegata all'istanza nelle sue principali caratteristiche tipologiche, qualitative, quantitative e utili a definire l'eventuale percorribilità ed individuare il procedimento tecnico-amministrativo ritenuto idoneo;
- > Operativa: attività finalizzata alla gestione tecnico-amministrativa-economica e legale del procedimento generale, complesso, multidisciplinare ed articolato, nelle sue varie fasi operative di sviluppo conseguenti all'avvio dell'iter urbanistico-amministrativo;

Che la fase preliminare si è conclusa con la redazione del Documento Tecnico di analisi preliminare ai fini della verifica della percorribilità allegato alla deliberazione Giunta Comunale n.15/2024 che ne esprime valutazione favorevole in merito;

Preso atto altresì

Che è stata data informativa ai consiglieri comunali in data 6.02.2024 dei contenuti del Documento Tecnico e in particolare delle aree di lavoro su cui sono stati rilevati temi di intervento importanti nell'ambito della sostenibilità e percorribilità della proposta iniziale;

Udito

L'illustrazione durante la seduta;

Preso atto quindi:

che la Proposta Iniziale si caratterizza per una rilevanza sovracomunale dell'intervento di trasformazione urbanistica che ne comporta, ai sensi della normativa vigente ed in quanto comportante variante urbanistica, la gestione della fase operativa nell'ambito degli strumenti di programmazione negoziata con riferimento a quello denominato Accordo di Programma;

Preso atto in particolare

Che, con gli specifici riferimenti normativi di seguito richiamati, l'Accordo di Programma per la gestione della fase operativo-realizzativa della Proposta Iniziale risulta necessario in quanto:

Deliberazione N. 3 del 22/02/2024

- ai sensi dell'art.34 "Accordi di Programma" D.Lgs. n.267/2000, per la definizione e l'attuazione di opere, di interventi o di programmi di intervento che richiedono, per la loro completa realizzazione, l'azione integrata e coordinata di comuni, di province e regioni, di amministrazioni statali e di altri soggetti pubblici, o comunque di due o più tra i soggetti predetti, il presidente della regione o il presidente della provincia o il sindaco, in relazione alla competenza primaria o prevalente sull'opera o sugli interventi o sui programmi di intervento, promuove la conclusione di un accordo di programma, anche su richiesta di uno o più dei soggetti interessati, per assicurare il coordinamento delle azioni e per determinarne i tempi, le modalità, il finanziamento ed ogni altro connesso adempimento;
- ai sensi dell'art.3 "Sussistenza interesse regionale" L.r. n.19/2019, risulta possibile richiedere a Regione Lombardia la necessaria valutazione della sussistenza di elementi di interesse regionale con riferimento alla Proposta Iniziale ed avuto riguardo agli specifici parametri di cui al citato art.3;

Richiamati:\

- Lo Statuto Comunale approvato con Consiglio Comunale n.7/2016 e s.m.i., ultima Consiglio Comunale n.20/2021 che, all'art.73, demanda al Sindaco la promozione dell'Accordo di Programma per opere, interventi e programmi di intervento che richiedono l'azione integrata e coordinata del Comune e di altre Amministrazioni e Soggetti Pubblici per la propria attuazione;
- L'art.4 ed art.7 della L.R. n.19/2019 ed il R.R. n.6/2020 che disciplina la Programmazione negoziata con riferimento all'Accordo di Programma;
- La Circolare Regionale n.2 del 8/06/2021 *"Modalità di svolgimento della fase preliminare all'attivazione degli strumenti di programmazione negoziata di cui alla L.r. n.19/2019 a seguito dell'entrata in vigore della D.G.R. XI/4066 2020. Chiarimenti in merito all'applicazione dell'art.2 cc.2 e 3 e dell'art.3 c.1 lett. C) e D) del R.r. n.6/20 in caso di richiesta di attivazione dell'AdP o ADLS e fac-simile richiesta"* che descrive la modalità di attivazione dell'Accordo di Programma esplicitando il modello da utilizzare per la Richiesta di attivazione e relativa documentazione;

Dato atto

che l'Accordo di Programma, comportando variante agli strumenti urbanistici, dovrà essere ratificato dal Consiglio Comunale ai sensi dell'art. 34 c.5 del D. Lgs. 267/2000, come previsto dall'art.7 c.6 della L.R. n.19/2019;

Considerato

che l'iter tecnico e procedurale previsto per l'Accordo di Programma si attiva con la Proposta di Accordo di Programma finalizzato ad ottenere l'adesione da parte degli enti e soggetti coinvolti ed interessati nelle diverse forme previste;

che la richiesta prevede l'utilizzo di modello standard di cui alla Circolare Regionale n.2 del 8/06/2021;

Dato atto del parere favorevole espresso dalla Commissione Consiliare Gestione Territorio, Ambiente e Attività Produttive in data 13/02/2024;

Visto l'emendamento A prot. 7853 del 20/02/2024 presentato dai Consiglieri De Simoni, Papetti, Sinatori e corredato dei relativi pareri tecnico e contabile espressi dai dirigenti competente per materia, allegato al presente atto;

Preso atto dell'illustrazione dell'emendamento da parte del Consigliere De Simoni;

Esaurita la discussione come da verbale di seduta, il Presidente del Consiglio Comunale mette in votazione l'emendamento registrando il seguente risultato:

Con voti:

Presenti: n. 24 (esce Savio)

Deliberazione N. 3 del 22/02/2024

Votanti: n. 24
Favorevoli: n. 10 (De Simoni, Sinatori, Papetti, Massera L., Massera G., Fantinelli, Forenza, Falbo, Ginelli, Bruschi)
Contrari: n. 14 (Squeri, Gambetti, Chiappa, Madde', Villa, Zamberletti, Solimena, Martinelli, Fiorito, Cominetti, Del Vescovo, Montanari, Mulinacci, Curti)
Astenuiti: n. ---

espressi in forma palese

L'emendamento viene respinto;

Visto l'emendamento B prot. 7853 del 20/02/2024 presentato dai Consiglieri De Simoni, Papetti, Sinatori e corredato dal relativo parere tecnico espresso dal dirigente competente per materia, allegato al presente atto;

Preso atto dell'illustrazione dell'emendamento da parte del Consigliere De Simoni;

Esaurita la discussione come da verbale di seduta, il Presidente del Consiglio Comunale mette in votazione l'emendamento registrando il seguente risultato:

Con voti:
Presenti: n. 25 (entra Savio)
Votanti: n. 25
Favorevoli: n. 6 (De Simoni, Sinatori, Papetti, Forenza, Falbo, Ginelli)
Contrari: n. 19 (Massera L., Massera G., Fantinelli, Squeri, Gambetti, Savio, Chiappa, Madde', Villa, Zamberletti, Solimena, Martinelli, Fiorito, Cominetti, Del Vescovo, Montanari, Bruschi, Mulinacci, Curti)
Astenuiti: n. ---

espressi in forma palese

L'emendamento viene respinto;

Visto l'emendamento 1 prot. 7857 del 20/02/2024 presentato dai Consiglieri De Simoni, Martinelli, Papetti, Sinatori, Fiorito, Solimena, Zamberletti e corredato dal relativo parere tecnico espresso dal dirigente competente per materia, allegato al presente atto;

Preso atto dell'illustrazione dell'emendamento da parte del Consigliere De Simoni;

Esaurita la discussione come da verbale di seduta, il Presidente del Consiglio Comunale mette in votazione l'emendamento registrando il seguente risultato:

Con voti:
Presenti: n. 25
Votanti: n. 25
Favorevoli: n. 5 (De Simoni, Sinatori, Papetti, Falbo, Ginelli)
Contrari: n. 20 (Massera L., Massera G., Fantinelli, Forenza, Squeri, Gambetti, Savio, Chiappa, Madde', Villa, Zamberletti, Solimena, Martinelli, Fiorito, Cominetti, Del Vescovo, Montanari, Bruschi, Mulinacci, Curti)
Astenuiti: n. ---

espressi in forma palese

L'emendamento viene respinto;

Deliberazione N. 3 del 22/02/2024

Visto l'emendamento 2 prot. 7857 del 20/02/2024 presentato dai Consiglieri De Simoni, Martinelli, Papetti, Sinatori, Fiorito, Solimena, Zamberletti e corredato dei relativi pareri tecnico e contabile espressi dai dirigenti competente per materia, allegato al presente atto;

Preso atto dell'illustrazione dell'emendamento da parte del Consigliere De Simoni;

Esaurita la discussione come da verbale di seduta, il Presidente del Consiglio Comunale mette in votazione l'emendamento registrando il seguente risultato:

Con voti:

Presenti: n. 25

Votanti: n. 25

Favorevoli: n. 25

Contrari: n. -

Astenuti: n. -

espressi in forma palese

L'emendamento viene accolto;

Visto l'emendamento 1 prot. 7858 del 20/02/2024 presentato dai Consiglieri Falbo e Ginelli e corredato dal relativo parere tecnico espresso dal dirigente competente per materia, allegato al presente atto;

Preso atto dell'illustrazione dell'emendamento da parte del Consigliere Ginelli;

Esaurita la discussione come da verbale di seduta, il Presidente del Consiglio Comunale mette in votazione l'emendamento registrando il seguente risultato:

Con voti:

Presenti: n. 25

Votanti: n. 22

Favorevoli: n. 2 (Falbo, Ginelli)

Contrari: n. 20 (Massera L., Massera G., Fantinelli, Forenza, Squeri, Gambetti, Savio, Chiappa, Madde', Villa, Zamberletti, Solimena, Martinelli, Fiorito, Cominetti, Del Vescovo, Montanari, Bruschi, Mulinacci, Curti)

Astenuti: n. 3 (De Simoni, Sinatori, Papetti)

espressi in forma palese

L'emendamento viene respinto;

Visto l'emendamento 2 prot. 7861 del 20/02/2024 presentato dai Consiglieri Falbo e Ginelli e corredato dal relativo parere tecnico espresso dal dirigente competente per materia, allegato al presente atto;

Preso atto dell'illustrazione dell'emendamento da parte del Consigliere Ginelli;

Esaurita la discussione come da verbale di seduta, il Presidente del Consiglio Comunale mette in votazione l'emendamento registrando il seguente risultato:

Con voti:

Deliberazione N. 3 del 22/02/2024

Presenti: n. 24 (esce Massera G.)
Votanti: n. 21
Favorevoli: n. 2 (Falbo, Ginelli)
Contrari: n. 19 (Massera L., Fantinelli, Forenza, Squeri, Gambetti, Savio, Chiappa, Madde', Villa, Zamberletti, Solimena, Martinelli, Fiorito, Cominetti, Del Vescovo, Montanari, Bruschi, Mulinacci, Curti)
Astenuti: n. 3 (De Simoni, Sinatori, Papetti)

espressi in forma palese

L'emendamento viene respinto;

Visto l'emendamento 3 prot. 7862 del 20/02/2024 presentato dai Consiglieri Falbo e Ginelli e corredato dal relativo parere tecnico espresso dal dirigente competente per materia, allegato al presente atto;

Preso atto dell'illustrazione dell'emendamento da parte del Consigliere Ginelli;

Esaurita la discussione come da verbale di seduta, il Presidente del Consiglio Comunale mette in votazione l'emendamento registrando il seguente risultato:

Con voti:

Presenti: n. 21 (entra Massera G.) (escono Sinatori, Fantinelli, Falbo, Villa)
Votanti: n. 21
Favorevoli: n. 3 (De Simoni, Papetti, Ginelli)
Contrari: n. 18 (Massera L., Massera G., Forenza, Squeri, Gambetti, Savio, Chiappa, Madde', Zamberletti, Solimena, Martinelli, Fiorito, Cominetti, Del Vescovo, Montanari, Bruschi, Mulinacci, Curti)
Astenuti: n. -

espressi in forma palese

L'emendamento viene respinto;

Visto l'emendamento 4 prot. 7863 del 20/02/2024 presentato dai Consiglieri Falbo e Ginelli e corredato dal relativo parere tecnico espresso dal dirigente competente per materia, allegato al presente atto;

Preso atto dell'illustrazione dell'emendamento da parte del Consigliere Falbo;

Esaurita la discussione come da verbale di seduta, il Presidente del Consiglio Comunale mette in votazione l'emendamento registrando il seguente risultato:

Con voti:

Presenti: n. 24 (esce De Simoni) (entrano Sinatori, Fantinelli, Falbo, Villa)
Votanti: n. 24
Favorevoli: n. 4 (Sinatori, Papetti, Falbo, Ginelli)
Contrari: n. 20 (Massera L., Massera G., Fantinelli, Forenza, Squeri, Gambetti, Savio, Chiappa, Madde', Villa, Zamberletti, Solimena, Martinelli, Fiorito, Cominetti, Del Vescovo, Montanari, Bruschi, Mulinacci, Curti)
Astenuti: n. -

espressi in forma palese

Deliberazione N. 3 del 22/02/2024

L'emendamento viene respinto;

Visto l'emendamento 5 prot. 7864 del 20/02/2024 presentato dai Consiglieri Falbo e Ginelli e corredato dal relativo parere tecnico espresso dal dirigente competente per materia, allegato al presente atto;

Preso atto dell'illustrazione dell'emendamento da parte del Consigliere Ginelli;

Esaurita la discussione come da verbale di seduta, il Presidente del Consiglio Comunale mette in votazione l'emendamento registrando il seguente risultato:

Con voti:

Presenti: n. 25 (entra De Simoni)

Votanti: n. 25

Favorevoli: n. 5 (De Simoni, Sinatori, Papetti, Falbo, Ginelli)

Contrari: n. 20 (Massera L., Massera G., Fantinelli, Forenza, Squeri, Gambetti, Savio, Chiappa, Madde', Villa, Zamberletti, Solimena, Martinelli, Fiorito, Cominetti, Del Vescovo, Montanari, Bruschi, Mulinacci, Curti)

Astenuti: n. -

espressi in forma palese

L'emendamento viene respinto;

Visto il parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica e il parere contabile al presente atto espressi dal dirigente del servizio interessato e dal dirigente del servizio finanziario, ai sensi dell'art.49 comma 1 D.Lgs.267/00;

Terminata la discussione il Presidente del Consiglio Comunale mette in votazione la delibera emendata;

Prima della votazione si allontanano dall'aula i Consiglieri De Simoni, Sinatori, Papetti, Ginelli, Falbo, Forenza, Massera G., Massera L., Bruschi, Fantinelli;

Con voti:

Presenti: n. 15

Votanti: n. 15

Favorevoli: n. 15 (Squeri, Gambetti, Savio, Chiappa, Madde', Villa, Zamberletti, Solimena, Martinelli, Fiorito, Cominetti, Del Vescovo, Montanari, Mulinacci, Curti)

Contrari: n. -

Astenuti: n. -

espressi in forma palese

DELIBERA

tenuto conto di quanto argomentato in parte narrativa e illustrato in seduta relativo alla Proposta Iniziale presentata dalla società Sportlifecity, conservata agli atti al Prot. n. 39903 del 28/09/2023 e seguenti correlati, relativa ad un intervento di trasformazione urbanistica di carattere sportivo per la realizzazione nuovo Stadio A.C. Milan avente rilevanza sovracomunale nell'area di San Francesco, e comportante variante agli strumenti urbanistici:

Deliberazione N. 3 del 22/02/2024

- a di prendere atto dell'individuazione dell'Accordo di Programma quale modulo procedimentale idoneo;
- b di prendere atto che l'Accordo di Programma ex art.7 L.R. n.19/2019 si attiva con la Promozione da parte del Sindaco secondo le modalità previste e finalizzate ad ottenere l'adesione da parte degli enti e soggetti coinvolti ed interessati;
- c che lo stesso, comportando variante agli strumenti urbanistici, dovrà essere ratificato dal Consiglio Comunale ai sensi dell'art. 34 c.5 del D. Lgs. 267/2000, come previsto dall'art.7 c.6 della L.R. n.19/2019.

Terminata la trattazione del presente argomento rientrano in aula i Consiglieri De Simoni, Sinatori, Papetti, Ginelli, Falbo, Forenza, Massera G., Massera L., Fantinelli;

Approvato e sottoscritto digitalmente ai sensi dell'art. 21 D.L.gs n 82/2005 e s.m.i.

IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE
GAMBETTI ROBERTO

IL SEGRETARIO GENERALE
XIBILIA PAOLA MARIA

Buongiorno,
in allegato due documenti con emendamenti alla delibera "Governo del territorio.
Area San Francesco. Intervento di trasformazione urbanistica di carattere sportivo
(stadio AC Milan) con rilevanza sovracomunale. Illustrazione iter procedurale;"
Saluti cordiali

Francesco De Simoni

Emendamento A

Considerata la volontà di intraprendere un percorso di coinvolgimento della cittadinanza avviato lo scorso 13/02/2024:

Vista la delibera di Giunta Comunale n. 15/2024 che afferma che “in sede di Accordo di Programma la Proposta Iniziale dovrà altresì tenere conto, secondo modalità e procedure compatibili con lo sviluppo dell’AdP, delle valutazioni e considerazioni condivise dall’Amministrazione Comunale nell’ambito del “processo partecipato”

Constatata l’assenza nella proposta di deliberazione di Consiglio Comunale di un riferimento al percorso partecipativo, si chiede di aggiungere tra le premesse dopo “Udito L’illustrazione durante la seduta;” il seguente punto

“Considerato che è stato avviato un “percorso partecipato” finalizzato a presentare alla collettività le caratteristiche della Proposta, le specifiche attenzioni nei confronti degli elementi connotanti e l’informazione nei confronti del procedimento previsto per la fase operativa, raccogliendo le valutazioni e proposte condivise dall’Amministrazione Comunale;

e di aggiungere il seguente punto d. (o e. in caso di approvazione dell’emendamento 3) al deliberato:

“d. di dare atto che in sede di Accordo di Programma la Proposta Iniziale dovrà altresì tenere conto, secondo modalità e procedure compatibili con lo sviluppo dell’AdP, delle valutazioni e considerazioni condivise dall’Amministrazione Comunale nell’ambito del “processo partecipato”;

De Simoni Francesco

Papetti Chiara

Sinatori Martina Paola

Emendamento B

Al fine di specificare più chiaramente la conclusione del Documento Tecnico allegato alla delibera di Giunta Comunale n.15/2024 richiamato in premessa, si chiede di modificare al primo "Preso atto che" la seguente frase:

"Che la fase preliminare si è conclusa con la redazione del Documento Tecnico di analisi preliminare ai fini della verifica della percorribilità allegato alla deliberazione G.C. n.15/2024 che ne esprime valutazione favorevole in merito"

sostituendo l'ultima parte "che ne esprime valutazione favorevole in merito" con una ripresa più letterale della conclusione del documento tecnico e precisamente aggiungendo al frase

"che considera la Proposta percorribile in linea tecnica con la disposizione che nella successiva fase operativa i contenuti del Documento Tecnico trovino il proprio compimento con valenza prescrittiva".

De Simoni Francesco

Papetti Chiara

Sinatori Martina Paola



Emendamento

Proposta C.C. n. 592/2024

Presentato dai Consiglieri De Simoni, Papetti, Sinatori prot.7853 del 20.02.2024

Testo emendamento A

... si chiede di aggiungere tra le premesse dopo "Udito L'illustrazione durante la seduta;" il seguente punto

"Considerato che è stato avviato un "percorso partecipato" finalizzato a presentare alla collettività le caratteristiche della Proposta, le specifiche attenzioni nei confronti degli elementi connotanti e l'informazione nei confronti del procedimento previsto per la fase operativa, raccogliendo le valutazioni e proposte condivise dall'Amministrazione Comunale;

e di aggiungere il seguente punto d. (o e. in caso di approvazione dell'emendamento 3) al deliberato:

"d. di dare atto che in sede di Accordo di Programma la Proposta Iniziale dovrà altresì tenere conto, secondo modalità e procedure compatibili con lo sviluppo dell'AdP, delle valutazioni e considerazioni condivise dall'Amministrazione Comunale nell'ambito del "processo partecipato";

Preso atto dei contenuti e degli elementi proposti nell'emendamento nell'ambito del procedimento relativo a Programmazione Negoziata denominato Accordo di Programma che risulta codificato nell'iter tecnico-amministrativo da specifici riferimenti normativi (D.Lgs. n.267/2000; L.r. n.12/05 quando di rilevanza regionale; L.r. n.19/2019 e relativo Regolamento n.6/2020 quando di interesse regionale) e dallo Statuto Comunale (approvato C.C. n.7/2016 e s.m.i.), il parere tecnico favorevole nei confronti dell'emendamento in oggetto risulta necessariamente limitato

agli aspetti che non comportano ricadute dirette e/o indirette nelle disposizioni e vincoli previsti nei diversi articolati in grado di produrre modifiche rilevanti e sostanziali, ovvero difformi.

Testo emendamento B

...si chiede di modificare al primo "Preso atto che" la seguente frase:

"Che la fase preliminare si è conclusa con la redazione del Documento Tecnico di analisi preliminare ai fini della verifica della percorribilità allegato alla deliberazione G.C. n.15/2024 che ne esprime valutazione favorevole in merito"

sostituendo l'ultima parte "che ne esprime valutazione favorevole in merito" con una ripresa più letterale della conclusione del documento tecnico e precisamente aggiungendo la frase

"che considera la Proposta percorribile in linea tecnica con la disposizione che nella successiva fase operativa i contenuti del Documento Tecnico trovino il proprio compimento con valenza prescrittiva".

Preso atto dei contenuti e degli elementi proposti nell'emendamento relativi a precedente atto di Giunta Comunale, il parere tecnico risulta non favorevole in quanto discordante con il dispositivo deliberato dalla stessa Giunta Comunale.

Il Dirigente dell'Area
Gestione Territorio, Urbanistica, Ambiente e Opere Pubbliche
ing. Domenico Martini
(Sottoscritta digitalmente ai sensi dell'art. 21 D.L.gs n.82/2005 e s.m.i.)

Lì, 21.02.2024



Comune di
San Donato Milanese
CITTÀ METROPOLITANA DI MILANO

AREA AFFARI GENERALI, ISTITUZIONALI E FINANZIARI

**EMENDAMENTI - C.C. 22 febbraio 2024 _ PROPOSTA DI DELIBERAZIONE
"GOVERNO DEL TERRITORIO. AREA SAN FRANCESCO. INTERVENTO DI
TRASFORMAZIONE URBANISTICA DI CARATTERE SPORTIVO (STADIO AC
MILAN) CON RILEVANZA SOVRACOMUNALE. ILLUSTRAZIONE ITER
PROCEDURALE"**

Consiglieri De Simoni, Papetti, Sinatori

PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE

Testo emendamento A – PROT. 7853 DEL 20/02/2024

[...] si chiede di aggiungere tra le premesse dopo "Udito L'illustrazione durante la seduta;" il seguente punto:

"Considerato che è stato avviato un "percorso partecipato" finalizzato a presentare alla collettività le caratteristiche della Proposta, le specifiche attenzioni nei confronti degli elementi connotanti e l'informazione nei confronti del procedimento previsto per la fase operativa, raccogliendo le valutazioni e proposte condivise dall'Amministrazione Comunale;

e di aggiungere il seguente punto d. (o e. in caso di approvazione dell'emendamento 3) al deliberato:

"d. di dare atto che in sede di Accordo di Programma la Proposta Iniziale dovrà altresì tenere conto, secondo modalità e procedure compatibili con lo sviluppo dell'AdP, delle valutazioni e considerazioni condivise dall'Amministrazione Comunale nell'ambito del "processo partecipato";

Visto il parere del Dirigente dell'Area Gestione Territorio, Urbanistica, Ambiente e Opere Pubbliche relativo all'ammissibilità tecnica

**Parere di regolarità contabile
Non apposto**

IL DIRIGENTE AREA AFFARI GENERALI,
ISTITUZIONALI E FINANZIARI
(Dott.ssa Nadia Brescianini)
Firmato digitalmente

Lì, 20/02/2024

Via C. Battisti, 2 20097 San Donato Milanese –(MI)
TEL. 02-527721 – TELEFAX 02-5275096
PARTITA I V A N° 00828590158
e-mail: comune@comune.sandonatomilanese.mi.it
PEC - posta elettronica certificata:
protocollo@cert.comune.sandonatomilanese.mi.it

Responsabile del Procedimento: dott.ssa Nadia Brescianini
Pratica trattata da:
Segretario Generale – tel. 02.52772.260
e-mail n.brescianini@comune.sandonatomilanese.mi.it

Emendamento 1

Preso atto della delibera di G.C. n.15/2024 e letto il Documento Tecnico di conclusione della fase preliminare che contiene alcune prescrizioni tecniche che dovranno trovare “compimento con valenza prescrittiva negli elementi che verranno ritenuti necessari ed a tutela del territorio”.

Per meglio specificare secondo quali indirizzi il Consiglio Comunale esprimerà le proprie valutazioni sugli elementi che saranno ritenuti necessari anche ai fini di un’eventuale ratifica dell’accordo di programma e per garantire una maggiore trasparenza della successiva fase operativa dell’accordo, si propone di aggiungere il seguente punto d. al deliberato:

“d. di rimandare ad un proprio successivo atto la definizione di linee di indirizzo per la fase operativa dell’accordo di programma a tutela del territorio e dell’interesse pubblico”.

De Simoni Francesco

Martinelli Eleonora

Papetti Chiara

Sinatori Martina Paola

Fiorito Giuseppe

Solimena Enrico

Zamberletti Elisabetta

Emendamento 2

La facoltà di proporre un accordo di programma, a qualsiasi livello sovracomunale, appartiene al Sindaco.

Considerato che la Giunta Comunale ha già accolto il suggerimento dell'ufficio tecnico deliberando (GC n. 15/2024) di "dare atto che la Proposta Iniziale relativa a Proposta di Variante ex Art.87 e segg. L.r. n.12/05 al P.I.I. "AT-SS San Francesco" ed al PGT" risulta idonea, per le caratteristiche connotanti l'intervento urbanistico, all'avvio del procedimento di Accordo di Programma (AdP) ex L.r. n.19/2019, come riportato nel Documento Tecnico di analisi preliminare"

Ritenuto che l'individuazione dello strumento dell'accordo di programma non spetti al Consiglio Comunale, ma che, similmente alla Giunta Comunale, questo debba limitarsi a prendere atto del suggerimento dell'ufficio tecnico.

Si propone di sostituire il punto a. del deliberato

"a. di individuare nell'Accordo di Programma il modulo procedimentale idoneo"

con il seguente

"a. di prendere atto dell'individuazione dell'Accordo di programma quale modulo procedimentale idoneo"

De Simoni Francesco

Martinelli Eleonora

Papetti Chiara

Sinatori Martina Paola

Fiorito Giuseppe

Solimena Enrico

Zamberletti Elisabetta



Comune di
San Donato Milanese
CITTÀ METROPOLITANA DI MILANO

**AREA GESTIONE TERRITORIO, URBANISTICA, AMBIENTE
E OPERE PUBBLICHE**

Emendamenti 1 e 2

Proposta C.C. n. 592/2024

Presentati dai Consiglieri De Simoni, Martinelli, Papetti, Sinatori, Fiorito,
Solimena, Zamberletti prot.7857 del 20.02.2024

Testo emendamento 1:

si propone di aggiungere il seguente punto d. al deliberato:

“d. di rimandare ad un proprio successivo atto la definizione di linee di indirizzo per la fase operativa dell’accordo di programma a tutela del territorio e dell’interesse pubblico”.

Preso atto dei contenuti e degli elementi proposti nell’emendamento relativi a modalità da sviluppare nell’ambito del procedimento relativo a Programmazione Negoziata denominato Accordo di Programma che risulta codificato nell’iter tecnico-amministrativo da specifici riferimenti normativi (D.Lgs. n.267/2000; L.r. n.12/05 quando di rilevanza regionale; L.r. n.19/2019 e relativo Regolamento n.6/2020 quando di interesse regionale) e dallo Statuto Comunale (approvato C.C. n.7/2016 e s.m.i.), e dove, nel caso di AdP di interesse regionale comportante variazione degli strumenti urbanistici ne attribuisce l’approvazione in capo alla Regione previa ratifica da parte del Consiglio Comunale interessato entro 30 gg., il parere di regolarità tecnica risulta necessariamente non favorevole in quanto procedura non prevista.

Testo emendamento 2:

Si propone di sostituire il punto a. del deliberato

“a. di individuare nell’Accordo di Programma il modulo procedimentale idoneo”

Via C. Battisti, 2 20097 San Donato Milanese
TEL. 02-527721 – TELEFAX 02-5275096
PARTITA I V A N° 00828590158
e-mail: comune@comune.sandonatomilanese.mi.it
PEC - posta elettronica certificata:
protocollo@cert.comune.sandonatomilanese.mi.it

con il seguente

"a. di prendere atto dell'individuazione dell'Accordo di programma quale modulo procedimentale idoneo"

Preso atto dei contenuti e degli elementi proposti nell'emendamento nell'ambito del procedimento relativo a Programmazione Negoziata denominato Accordo di Programma che risulta codificato nell'iter tecnico-amministrativo da specifici riferimenti normativi (D.Lgs. n.267/2000; L.r. n.12/05 quando di rilevanza regionale; L.r. n.19/2019 e relativo Regolamento n.6/2020 quando di interesse regionale) e dallo Statuto Comunale (approvato C.C. n.7/2016 e s.m.i.), si esprime parere tecnico favorevole.

Il Dirigente dell'Area
Gestione Territorio, Urbanistica, Ambiente e Opere Pubbliche
ing. Domenico Martini
(Sottoscritta digitalmente ai sensi dell'art. 21 D.Lgs n.82/2005 e s.m.i.)

Lì, 21.02.2024



Comune di
San Donato Milanese
CITTÀ METROPOLITANA DI MILANO

AREA AFFARI GENERALI, ISTITUZIONALI E FINANZIARI

**EMENDAMENTI - C.C. 22 febbraio 2024 _ PROPOSTA DI DELIBERAZIONE
"GOVERNO DEL TERRITORIO. AREA SAN FRANCESCO. INTERVENTO DI
TRASFORMAZIONE URBANISTICA DI CARATTERE SPORTIVO (STADIO AC
MILAN) CON RILEVANZA SOVRACOMUNALE. ILLUSTRAZIONE ITER
PROCEDURALE"**

Consiglieri De Simoni, Martinelli, Papetti, Sinatori, Fiorito, Solimena, Zamberletti

PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE

Testo emendamento 2 – PROT. 7857 DEL 20/02/2024

Si propone di sostituire il punto a. del deliberato

"a. di individuare nell'Accordo di Programma il modulo procedimentale idoneo"
con il seguente

*"a. di prendere atto dell'individuazione dell'Accordo di programma quale modulo
procedimentale idoneo"*

Visto il parere del Dirigente dell'Area Gestione Territorio, Urbanistica, Ambiente e
Opere Pubbliche relativo all'ammissibilità tecnica

**Parere di regolarità contabile
Non apposto**

IL DIRIGENTE AREA AFFARI GENERALI,
ISTITUZIONALI E FINANZIARI
(Dott.ssa Nadia Brescianini)
Firmato digitalmente

Lì, 21/02/2024

Via C. Battisti, 2 20097 San Donato Milanese –(MI)
TEL. 02-527721 – TELEFAX 02-5275096
PARTITA I V A N° 00828590158
e-mail: comune@comune.sandonatomilanese.mi.it
PEC - posta elettronica certificata:
protocollo@cert.comune.sandonatomilanese.mi.it

Responsabile del Procedimento: dott.ssa Nadia Brescianini
Pratica trattata da:
Segretario Generale – tel. 02.52772.260
e-mail n.brescianini@comune.sandonatomilanese.mi.it

San Donato Milanese, 19 febbraio 2024

Alla cortese attenzione di:

- Sindaco di San Donato Milanese
- Presidente del Consiglio Comunale di San Donato Milanese
- Segretario Generale del Comune di San Donato Milanese

Oggetto: C.C. 22 febbraio 2024 _ PROPOSTA DI DELIBERAZIONE “GOVERNO DEL TERRITORIO. AREA SAN FRANCESCO. INTERVENTO DI TRASFORMAZIONE URBANISTICA DI CARATTERE SPORTIVO (STADIO AC MILAN) CON RILEVANZA SOVRACOMUNALE. ILLUSTRAZIONE ITER PROCEDURALE” _ proposta di emendamento

Premesso che:

- come indicato nelle stesse premesse della proposta di deliberazione in oggetto, l'intervento di trasformazione urbanistica proposto dalla società SportLifeCity Srl “..si contraddistingue per una oggettiva eccezionalità, singolarità, unicità e specificità di contenuti e temi di sviluppo rispetto al territorio ed al documento di governo (PGT)...”;
- l'intervento si inquadrebbene nel delicato contesto di San Donato Milanese, di cui occorre prioritariamente salvaguardare le specificità ambientali, funzionali e di qualità della vita, tutelando altresì l'identità di comunità cittadina, le sue connessioni con il territorio circostante e il patrimonio storico-culturale, considerando il Parco Agricolo Sud Milano un valore da preservare e puntando ad evitare qualsiasi impatto negativo in termini di inquinamento, consumo di risorse, congestione da traffico veicolare, occupazione di posti auto esistenti, oltre che di impiego di risorse economiche per la gestione negli anni futuri di tutto ciò che sarà connesso ai temi della sicurezza, del decoro urbano e della tranquillità pubblica.

Considerato che:

- lo stesso Documento Tecnico di Analisi Preliminare redatto dagli uffici comunali evidenzia forti lacune nella proposta avanzata società SportLifeCity Srl, critica alcune delle metodologie di analisi adottate e mette in rilievo criticità di sistema che non possono essere affrontate e risolte con semplici dichiarazioni di intenti e generici impegni compensativi e/o di interventi strutturali.

Valutato inoltre che:

- l'adozione di una procedura di per sé stessa molto complessa e delicata come l'Accordo di Programma richiede un mandato circostanziato, soprattutto nei confronti di un sindaco che mai aveva citato la realizzazione di uno stadio a San Donato Milanese nei propri programmi elettorali e nei documenti politico-amministrativi di governo della città;

- le ricadute sull'intera comunità sandonatese di un simile intervento si ripercuoteranno in modo irreversibile sul futuro della città e dei sandonatesi, ed è quindi responsabilità del consiglio comunale produrre indirizzi mirati e vincolanti e stabilire condizioni precise a cui il sindaco debba attenersi durante l'intero percorso dell'Accordo di Programma.

Tutto ciò premesso, si presenta il seguente emendamento:

INTEGRARE LA PROPOSTA DELIBERATIVA CON IL PUNTO:

<<di impegnare il sindaco a ottenere piene e inconfutabili garanzie di sostenibilità del progetto da un punto di vista della mobilità e del traffico, a partire dalla revisione del parametro ampiamente sottostimato della domanda di mobilità privata indotta dall'intervento urbanistico, reperendo l'intero fabbisogno di parcheggi nell'area San Francesco e assicurandosi tutte le risorse necessarie per la realizzazione e la gestione nel tempo delle infrastrutture e dei servizi necessari per il potenziamento di TPL, ferrovia e altre forme di mobilità sostenibile>>.

Gina Falbo

Gianfranco Ginelli

San Donato Milanese, 19 febbraio 2024

Alla cortese attenzione di:

- Sindaco di San Donato Milanese
- Presidente del Consiglio Comunale di San Donato Milanese
- Segretario Generale del Comune di San Donato Milanese

Oggetto: C.C. 22 febbraio 2024 _ PROPOSTA DI DELIBERAZIONE “GOVERNO DEL TERRITORIO. AREA SAN FRANCESCO. INTERVENTO DI TRASFORMAZIONE URBANISTICA DI CARATTERE SPORTIVO (STADIO AC MILAN) CON RILEVANZA SOVRACOMUNALE. ILLUSTRAZIONE ITER PROCEDURALE” _ proposta di emendamento

Premesso che:

- come indicato nelle stesse premesse della proposta di deliberazione in oggetto, l'intervento di trasformazione urbanistica proposto dalla società SportLifeCity Srl “..si contraddistingue per una oggettiva eccezionalità, singolarità, unicità e specificità di contenuti e temi di sviluppo rispetto al territorio ed al documento di governo (PGT)...”;
- l'intervento si inquadrebbene nel delicato contesto di San Donato Milanese, di cui occorre prioritariamente salvaguardare le specificità ambientali, funzionali e di qualità della vita, tutelando altresì l'identità di comunità cittadina, le sue connessioni con il territorio circostante e il patrimonio storico-culturale, considerando il Parco Agricolo Sud Milano un valore da preservare e puntando ad evitare qualsiasi impatto negativo in termini di inquinamento, consumo di risorse, congestione da traffico veicolare, occupazione di posti auto esistenti, oltre che di impiego di risorse economiche per la gestione negli anni futuri di tutto ciò che sarà connesso ai temi della sicurezza, del decoro urbano e della tranquillità pubblica.

Considerato che:

- lo stesso Documento Tecnico di Analisi Preliminare redatto dagli uffici comunali evidenzia forti lacune nella proposta avanzata società SportLifeCity Srl, critica alcune delle metodologie di analisi adottate e mette in rilievo criticità di sistema che non possono essere affrontate e risolte con semplici dichiarazioni di intenti e generici impegni compensativi e/o di interventi strutturali.

Valutato inoltre che:

- l'adozione di una procedura di per sé stessa molto complessa e delicata come l'Accordo di Programma richiede un mandato circostanziato, soprattutto nei confronti di un sindaco che mai aveva citato la realizzazione di uno stadio a San Donato Milanese nei propri programmi elettorali e nei documenti politico-amministrativi di governo della città;

- le ricadute sull'intera comunità sandonatese di un simile intervento si ripercuoteranno in modo irreversibile sul futuro della città e dei sandonatesi, ed è quindi responsabilità del consiglio comunale produrre indirizzi mirati e vincolanti e stabilire condizioni precise a cui il sindaco debba attenersi durante l'intero percorso dell'Accordo di Programma.

Tutto ciò premesso, si presenta il seguente emendamento:

INTEGRARE LA PROPOSTA DELIBERATIVA CON IL PUNTO:

<<di impegnare il sindaco a ottenere piene e inconfutabili garanzie di sostenibilità del progetto da un punto di vista degli impatti ambientali e sanitari, commissionando preliminarmente a un ente indipendente e autorevole un approfondito studio di VIAS - Valutazione Integrata di Impatto Ambientale e Sanitario>>.

Gina Falbo

Gianfranco Ginelli

San Donato Milanese, 19 febbraio 2024

Alla cortese attenzione di:

- Sindaco di San Donato Milanese
- Presidente del Consiglio Comunale di San Donato Milanese
- Segretario Generale del Comune di San Donato Milanese

Oggetto: C.C. 22 febbraio 2024 _ PROPOSTA DI DELIBERAZIONE “GOVERNO DEL TERRITORIO. AREA SAN FRANCESCO. INTERVENTO DI TRASFORMAZIONE URBANISTICA DI CARATTERE SPORTIVO (STADIO AC MILAN) CON RILEVANZA SOVRACOMUNALE. ILLUSTRAZIONE ITER PROCEDURALE” _ proposta di emendamento

Premesso che:

- come indicato nelle stesse premesse della proposta di deliberazione in oggetto, l'intervento di trasformazione urbanistica proposto dalla società SportLifeCity Srl “..si contraddistingue per una oggettiva eccezionalità, singolarità, unicità e specificità di contenuti e temi di sviluppo rispetto al territorio ed al documento di governo (PGT)...”;
- l'intervento si inquadrebbene nel delicato contesto di San Donato Milanese, di cui occorre prioritariamente salvaguardare le specificità ambientali, funzionali e di qualità della vita, tutelando altresì l'identità di comunità cittadina, le sue connessioni con il territorio circostante e il patrimonio storico-culturale, considerando il Parco Agricolo Sud Milano un valore da preservare e puntando ad evitare qualsiasi impatto negativo in termini di inquinamento, consumo di risorse, congestione da traffico veicolare, occupazione di posti auto esistenti, oltre che di impiego di risorse economiche per la gestione negli anni futuri di tutto ciò che sarà connesso ai temi della sicurezza, del decoro urbano e della tranquillità pubblica.

Considerato che:

- lo stesso Documento Tecnico di Analisi Preliminare redatto dagli uffici comunali evidenzia forti lacune nella proposta avanzata società SportLifeCity Srl, critica alcune delle metodologie di analisi adottate e mette in rilievo criticità di sistema che non possono essere affrontate e risolte con semplici dichiarazioni di intenti e generici impegni compensativi e/o di interventi strutturali.

Valutato inoltre che:

- l'adozione di una procedura di per sé stessa molto complessa e delicata come l'Accordo di Programma richiede un mandato circostanziato, soprattutto nei confronti di un sindaco che mai aveva citato la realizzazione di uno stadio a San Donato Milanese nei propri programmi elettorali e nei documenti politico-amministrativi di governo della città;

- le ricadute sull'intera comunità sandonatese di un simile intervento si ripercuoteranno in modo irreversibile sul futuro della città e dei sandonatesi, ed è quindi responsabilità del consiglio comunale produrre indirizzi mirati e vincolanti e stabilire condizioni precise a cui il sindaco debba attenersi durante l'intero percorso dell'Accordo di Programma.

Tutto ciò premesso, si presenta il seguente emendamento:

INTEGRARE LA PROPOSTA DELIBERATIVA CON IL PUNTO:

<<di impegnare il sindaco a ottenere piene e inconfutabili garanzie di sostenibilità del progetto da un punto di vista degli impegni economici che graveranno nel tempo sull'ente e sui cittadini e valutando approfonditamente quale sia l'interesse pubblico correlato alla realizzazione delle opere in questione>>.

Gina Falbo

Gianfranco Ginelli

San Donato Milanese, 19 febbraio 2024

Alla cortese attenzione di:

- Sindaco di San Donato Milanese
- Presidente del Consiglio Comunale di San Donato Milanese
- Segretario Generale del Comune di San Donato Milanese

Oggetto: C.C. 22 febbraio 2024 _ PROPOSTA DI DELIBERAZIONE “GOVERNO DEL TERRITORIO. AREA SAN FRANCESCO. INTERVENTO DI TRASFORMAZIONE URBANISTICA DI CARATTERE SPORTIVO (STADIO AC MILAN) CON RILEVANZA SOVRACOMUNALE. ILLUSTRAZIONE ITER PROCEDURALE” _ proposta di emendamento

Premesso che:

- come indicato nelle stesse premesse della proposta di deliberazione in oggetto, l'intervento di trasformazione urbanistica proposto dalla società SportLifeCity Srl “..si contraddistingue per una oggettiva eccezionalità, singolarità, unicità e specificità di contenuti e temi di sviluppo rispetto al territorio ed al documento di governo (PGT)...”;
- l'intervento si inquadrebbene nel delicato contesto di San Donato Milanese, di cui occorre prioritariamente salvaguardare le specificità ambientali, funzionali e di qualità della vita, tutelando altresì l'identità di comunità cittadina, le sue connessioni con il territorio circostante e il patrimonio storico-culturale, considerando il Parco Agricolo Sud Milano un valore da preservare e puntando ad evitare qualsiasi impatto negativo in termini di inquinamento, consumo di risorse, congestione da traffico veicolare, occupazione di posti auto esistenti, oltre che di impiego di risorse economiche per la gestione negli anni futuri di tutto ciò che sarà connesso ai temi della sicurezza, del decoro urbano e della tranquillità pubblica.

Considerato che:

- lo stesso Documento Tecnico di Analisi Preliminare redatto dagli uffici comunali evidenzia forti lacune nella proposta avanzata società SportLifeCity Srl, critica alcune delle metodologie di analisi adottate e mette in rilievo criticità di sistema che non possono essere affrontate e risolte con semplici dichiarazioni di intenti e generici impegni compensativi e/o di interventi strutturali.

Valutato inoltre che:

- l'adozione di una procedura di per sé stessa molto complessa e delicata come l'Accordo di Programma richiede un mandato circostanziato, soprattutto nei confronti di un sindaco che mai aveva citato la realizzazione di uno stadio a San Donato Milanese nei propri programmi elettorali e nei documenti politico-amministrativi di governo della città;

- le ricadute sull'intera comunità sandonatese di un simile intervento si ripercuoteranno in modo irreversibile sul futuro della città e dei sandonatesi, ed è quindi responsabilità del consiglio comunale produrre indirizzi mirati e vincolanti e stabilire condizioni precise a cui il sindaco debba attenersi durante l'intero percorso dell'Accordo di Programma.

Tutto ciò premesso, si presenta il seguente emendamento:

INTEGRARE LA PROPOSTA DELIBERATIVA CON IL PUNTO:

<<di impegnare il sindaco a ottenere piene e inconfutabili garanzie di sostenibilità del progetto da un punto di vista della sicurezza, del presidio del territorio e del decoro urbano, non solo nell'area in cui dovrebbe sorgere lo stadio ma sull'intero perimetro cittadino e nei territori circostanti>>.

Gina Falbo

Gianfranco Ginelli

San Donato Milanese, 19 febbraio 2024

Alla cortese attenzione di:

- Sindaco di San Donato Milanese
- Presidente del Consiglio Comunale di San Donato Milanese
- Segretario Generale del Comune di San Donato Milanese

Oggetto: C.C. 22 febbraio 2024 _ PROPOSTA DI DELIBERAZIONE “GOVERNO DEL TERRITORIO. AREA SAN FRANCESCO. INTERVENTO DI TRASFORMAZIONE URBANISTICA DI CARATTERE SPORTIVO (STADIO AC MILAN) CON RILEVANZA SOVRACOMUNALE. ILLUSTRAZIONE ITER PROCEDURALE” _ proposta di emendamento

Premesso che:

- come indicato nelle stesse premesse della proposta di deliberazione in oggetto, l'intervento di trasformazione urbanistica proposto dalla società SportLifeCity Srl “..si contraddistingue per una oggettiva eccezionalità, singolarità, unicità e specificità di contenuti e temi di sviluppo rispetto al territorio ed al documento di governo (PGT)...”;
- l'intervento si inquadrebbene nel delicato contesto di San Donato Milanese, di cui occorre prioritariamente salvaguardare le specificità ambientali, funzionali e di qualità della vita, tutelando altresì l'identità di comunità cittadina, le sue connessioni con il territorio circostante e il patrimonio storico-culturale, considerando il Parco Agricolo Sud Milano un valore da preservare e puntando ad evitare qualsiasi impatto negativo in termini di inquinamento, consumo di risorse, congestione da traffico veicolare, occupazione di posti auto esistenti, oltre che di impiego di risorse economiche per la gestione negli anni futuri di tutto ciò che sarà connesso ai temi della sicurezza, del decoro urbano e della tranquillità pubblica.

Considerato che:

- lo stesso Documento Tecnico di Analisi Preliminare redatto dagli uffici comunali evidenzia forti lacune nella proposta avanzata società SportLifeCity Srl, critica alcune delle metodologie di analisi adottate e mette in rilievo criticità di sistema che non possono essere affrontate e risolte con semplici dichiarazioni di intenti e generici impegni compensativi e/o di interventi strutturali.

Valutato inoltre che:

- l'adozione di una procedura di per sé stessa molto complessa e delicata come l'Accordo di Programma richiede un mandato circostanziato, soprattutto nei confronti di un sindaco che mai aveva citato la realizzazione di uno stadio a San Donato Milanese nei propri programmi elettorali e nei documenti politico-amministrativi di governo della città;

- le ricadute sull'intera comunità sandonatese di un simile intervento si ripercuoteranno in modo irreversibile sul futuro della città e dei sandonatesi, ed è quindi responsabilità del consiglio comunale produrre indirizzi mirati e vincolanti e stabilire condizioni precise a cui il sindaco debba attenersi durante l'intero percorso dell'Accordo di Programma.

Tutto ciò premesso, si presenta il seguente emendamento:

INTEGRARE LA PROPOSTA DELIBERATIVA CON IL PUNTO:

<<di impegnare il sindaco a ottenere piene e inconfutabili garanzie di sostenibilità del progetto da un punto di vista degli impatti da rumore, non solo quello percepito all'interno dell'area dello stadio, ma soprattutto al di fuori di esso, ponendo particolare e imprescindibile attenzione (corroborata da stime serie e dettagliate) sul rumore veicolare e di origine antropica che ne deriverebbe in tutto il territorio cittadino.

Gina Falbo

Gianfranco Ginelli



Comune di
San Donato Milanese
CITTÀ METROPOLITANA DI MILANO

**AREA GESTIONE TERRITORIO, URBANISTICA, AMBIENTE
E OPERE PUBBLICHE**

**EMENDAMENTI - C.C. 22 febbraio 2024 _ PROPOSTA DI DELIBERAZIONE
"GOVERNO DEL TERRITORIO. AREA SAN FRANCESCO. INTERVENTO DI
TRASFORMAZIONE URBANISTICA DI CARATTERE SPORTIVO (STADIO AC
MILAN) CON RILEVANZA SOVRACOMUNALE. ILLUSTRAZIONE ITER
PROCEDURALE"**

Consiglieri Falbo, Ginelli

PARERI DI REGOLARITA' TECNICA

Testo emendamento 1 – PROT. 7858 DEL 20/02/2024

INTEGRARE LA PROPOSTA DELIBERATIVA CON IL PUNTO:

di impegnare il sindaco a ottenere piene e inconfutabili garanzie di sostenibilità del progetto da un punto di vista della mobilità e del traffico, a partire dalla revisione del parametro ampiamente sottostimato della domanda di mobilità privata indotta dall'intervento urbanistico, reperendo l'intero fabbisogno di parcheggi nell'area San Francesco e assicurandosi tutte le risorse necessarie per la realizzazione e la gestione nel tempo delle infrastrutture e dei servizi necessari per il potenziamento di TPL, ferrovia e altre forme di mobilità sostenibile.

Preso atto della genericità dei contenuti e degli elementi di indeterminatezza proposti nell'emendamento nell'ambito del procedimento relativo a Programmazione Negoziata denominato Accordo di Programma che risulta codificato nell'iter tecnico-amministrativo da specifici riferimenti normativi (D.Lgs. n.267/2000; L.r. n.12/05 quando di rilevanza regionale; L.r. n.19/2019 e relativo Regolamento n.6/2020 quando di interesse regionale) e dallo Statuto Comunale (approvato C.C. n.7/2016 e s.m.i.) non si riscontrano presupposti per esprimere parere di regolarità tecnico di merito.

Testo emendamento 2 – PROT. 7861 DEL 20/02/2024

INTEGRARE LA PROPOSTA DELIBERATIVA CON IL PUNTO:

di impegnare il sindaco a ottenere piene e inconfutabili garanzie di sostenibilità del progetto da un punto di vista degli impatti ambientali e sanitari, commissionando preliminarmente a un ente indipendente e autorevole un approfondito studio di VIIAS - Valutazione Integrata di Impatto Ambientale e Sanitario.

Via C. Battisti, 2 20097 San Donato Milanese
TEL. 02-527721 – TELEFAX 02-5275096
PARTITA I V A N° 00828590158
e-mail: comune@comune.sandonatomilanese.mi.it
PEC - posta elettronica certificata:
protocollo@cert.comune.sandonatomilanese.mi.it

Preso atto dei contenuti e degli elementi proposti nell'emendamento relativi alle procedure e modalità normate da specifiche disposizioni di settore, da sviluppare nell'ambito del procedimento relativo a Programmazione Negoziata denominato Accordo di Programma che risulta codificato nell'iter tecnico-amministrativo da specifici riferimenti normativi (D.Lgs. n.267/2000; L.r. n.12/05 quando di rilevanza regionale; L.r. n.19/2019 e relativo Regolamento n.6/2020 quando di interesse regionale) e dallo Statuto Comunale (approvato C.C. n.7/2016 e s.m.i.), non si riscontrano presupposti per esprimere parere di regolarità tecnico di merito

Testo emendamento 3 – PROT. 7862 DEL 20/02/2024

INTEGRARE LA PROPOSTA DELIBERATIVA CON IL PUNTO:

di impegnare il sindaco a ottenere piene e inconfutabili garanzie di sostenibilità del progetto da un punto di vista degli impegni economici che graveranno nel tempo sull'ente e sui cittadini e valutando approfonditamente quale sia l'interesse pubblico correlato alla realizzazione delle opere in questione.

Preso atto della genericità dei contenuti e degli elementi di indeterminatezza proposti nell'emendamento nell'ambito del procedimento relativo a Programmazione Negoziata denominato Accordo di Programma che risulta codificato nell'iter tecnico-amministrativo da specifici riferimenti normativi (D.Lgs. n.267/2000; L.r. n.12/05 quando di rilevanza regionale; L.r. n.19/2019 e relativo Regolamento n.6/2020 quando di interesse regionale) e dallo Statuto Comunale (approvato C.C. n.7/2016 e s.m.i.) non si riscontrano presupposti per esprimere parere di regolarità tecnico di merito.

Testo emendamento 4 – PROT. 7863 DEL 20/02/2024

INTEGRARE LA PROPOSTA DELIBERATIVA CON IL PUNTO:

di impegnare il sindaco a ottenere piene e inconfutabili garanzie di sostenibilità del progetto da un punto di vista della sicurezza, del presidio del territorio e del decoro urbano, non solo nell'area in cui dovrebbe sorgere lo stadio ma sull'intero perimetro cittadino e nei territori circostanti.

Preso atto della genericità dei contenuti e degli elementi di indeterminatezza proposti nell'emendamento nell'ambito del procedimento relativo a Programmazione Negoziata denominato Accordo di Programma che risulta

Via C. Battisti, 2 20097 San Donato Milanese –(MI)
TEL. 02-527721 – TELEFAX 02-5275096
PARTITA I V A N° 00828590158
e-mail: comune@comune.sandonatomilanese.mi.it
PEC - posta elettronica certificata:
protocollo@cert.comune.sandonatomilanese.mi.it

codificato nell'iter tecnico-amministrativo da specifici riferimenti normativi (D.Lgs. n.267/2000; L.r. n.12/05 quando di rilevanza regionale; L.r. n.19/2019 e relativo Regolamento n.6/2020 quando di interesse regionale) e dallo Statuto Comunale (approvato C.C. n.7/2016 e s.m.i.), non si riscontrano presupposti per esprimere parere di regolarità tecnico di merito.

Testo emendamento 5 – PROT. 7864 DEL 20/02/2024

INTEGRARE LA PROPOSTA DELIBERATIVA CON IL PUNTO:

di impegnare il sindaco a ottenere piene e inconfutabili garanzie di sostenibilità del progetto da un punto di vista degli impatti da rumore, non solo quello percepito all'interno dell'area dello stadio, ma soprattutto al di fuori di esso, ponendo particolare e imprescindibile attenzione (corroborata da stime serie e dettagliate) sul rumore veicolare e di origine antropica che ne deriverebbe in tutto il territorio cittadino.

Preso atto dei contenuti e degli elementi proposti nell'emendamento relativi alle procedure e modalità normate da specifiche disposizioni di settore, da sviluppare nell'ambito del procedimento relativo a Programmazione Negoziata denominato Accordo di Programma che risulta codificato nell'iter tecnico-amministrativo da specifici riferimenti normativi (D.Lgs. n.267/2000; L.r. n.12/05 quando di rilevanza regionale; L.r. n.19/2019 e relativo Regolamento n.6/2020 quando di interesse regionale) e dallo Statuto Comunale (approvato C.C. n.7/2016 e s.m.i.), non si riscontrano presupposti per esprimere parere di regolarità tecnico di merito

Il Dirigente dell'Area
Gestione Territorio, Urbanistica, Ambiente e Opere Pubbliche
ing. Domenico Martini
(Sottoscritta digitalmente ai sensi dell'art. 21 D.Lgs n.82/2005 e s.m.i.)

Lì, 21.02.2024



COMUNE DI SAN DONATO MILANESE

CITTÀ METROPOLITANA DI MILANO

CODICE ENTE 11080

UFFICIO UFFICIO SPORTELLO UNICO PER L'EDILIZIA

PARERE DI REGOLARITA' TECNICA

Sulla proposta n. 592 del 2024

del UFFICIO UFFICIO SPORTELLO UNICO PER L'EDILIZIA

avente ad oggetto:

GOVERNO DEL TERRITORIO. AREA SAN FRANCESCO. INTERVENTO DI
TRASFORMAZIONE URBANISTICA DI CARATTERE SPORTIVO (STADIO AC MILAN) CON
RILEVANZA SOVRACOMUNALE. ILLUSTRAZIONE ITER PROCEDURALE

si esprime ai sensi dell'art. 49, 1 comma del Decreto legislativo n. 267 del 18 agosto 2000,
parere FAVOREVOLE in ordine alla regolarità tecnica.

San Donato Milanese li, 09/02/2024

Sottoscritto dal Dirigente
(MARTINI DOMENICO)
con firma digitale



COMUNE DI SAN DONATO MILANESE

CITTÀ METROPOLITANA DI MILANO

CODICE ENTE 11080

UNITA' OPERATIVA GESTIONE BILANCIO - UO

PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE

Sulla proposta n. 592 del 2024

del UFFICIO UFFICIO SPORTELLO UNICO PER L'EDILIZIA

avente ad oggetto:

GOVERNO DEL TERRITORIO. AREA SAN FRANCESCO. INTERVENTO DI
TRASFORMAZIONE URBANISTICA DI CARATTERE SPORTIVO (STADIO AC MILAN) CON
RILEVANZA SOVRACOMUNALE. ILLUSTRAZIONE ITER PROCEDURALE

si esprime ai sensi dell'art. 49, 1° comma del Decreto legislativo n. 267 del 18 agosto
2000, parere NON APPOSTO in ordine alla regolarità contabile.

San Donato Milanese li, 09/02/2024

Sottoscritto dal Dirigente
(BRESCIANINI NADIA)
con firma digitale



COMUNE DI SAN DONATO MILANESE

CITTÀ METROPOLITANA DI MILANO

CODICE ENTE 11080

Attestazione di Esecutività

Delibera N. 3 del 22/02/2024

Oggetto: GOVERNO DEL TERRITORIO. AREA SAN FRANCESCO. INTERVENTO DI TRASFORMAZIONE URBANISTICA DI CARATTERE SPORTIVO (STADIO AC MILAN) CON RILEVANZA SOVRACOMUNALE. ILLUSTRAZIONE ITER PROCEDURALE.

Il sottoscritto Segretario Generale, visti gli atti d'ufficio, attesta che la presente deliberazione è divenuta esecutiva il 30/03/2024 ai sensi dell'art.134, comma 3, D. Lgs. 267/2000.

San Donato Milanese li, 02/04/2024

Sottoscritta
(XIBILIA PAOLA MARIA)
con firma digitale



COMUNE DI SAN DONATO MILANESE

CITTÀ METROPOLITANA DI MILANO

CODICE ENTE 11080

Attestazione di avvenuta pubblicazione

Delibera N. 3 del 22/02/2024

Oggetto: GOVERNO DEL TERRITORIO. AREA SAN FRANCESCO. INTERVENTO DI TRASFORMAZIONE URBANISTICA DI CARATTERE SPORTIVO (STADIO AC MILAN) CON RILEVANZA SOVRACOMUNALE. ILLUSTRAZIONE ITER PROCEDURALE.

Attesto che il presente atto è stato pubblicato all'Albo Pretorio per 15 gg. consecutivi, dal 19/03/2024 al 03/04/2024

San Donato Milanese li, 04/04/2024

Sottoscritta
(XIBILIA PAOLA MARIA)
con firma digitale