



Comune di San Donato Milanese

Città Metropolitana di Milano

TRASCRIZIONE QUESTION TIME

SEDUTA DI CONSIGLIO COMUNALE DEL 14.11.2023

Gli interventi sono stati trascritti dalla registrazione della seduta da parte della ditta incaricata del servizio di trascrizione letterale degli interventi, di sottotitolazione per non udenti con manutenzione programmata degli archivi, di videoregistrazione e trasmissione streaming delle sedute. L'ufficio segreteria ha verificato che l'intervento corrisponda al Consigliere che lo ha effettuato.

INTERROGAZIONI TRATTATE:

1. <i>Interrogazione – Interlocuzioni attivate relativamente all'ambito denominato "AT-SS San Francesco" presentata dai Consiglieri De Simoni, Papetti, Sinatori</i>	Pag. 2
--	--------

INTERROGAZIONE – INTERLOCUZIONI ATTIVATE RELATIVAMENTE ALL'AMBITO DENOMINATO "AT-SS SAN FRANCESCO" PRESENTATA DAI CONSIGLIERI DE SIMONI, PAPETTI, SINATORI

PRESIDENTE GAMBETTI:

Buonasera. Per cortesia chiedo silenzio in Aula.

Iniziamo la seduta del question time quindi passo la parola... L'interrogazione del question time è relativa alle interlocuzioni attivate relativamente all'ambito denominato "AT-SS San Francesco" presentata dai Consiglieri De Simoni, Papetti e Sinatori. Quindi passo la parola all'interrogante per la lettura dell'interrogazione.

Scusi, il Consiglio comunale è alle ore 20.00. Adesso inizia la sessione del question time come previsto nella convocazione del Consiglio comunale. Però, per cortesia il pubblico non può parlare.

Prego, consigliere De Simoni.

CONSIGLIERE DE SIMONI:

Grazie, Presidente. Do' lettura dell'interrogazione: "Considerato che da aprile 2023 si susseguono dichiarazioni sulla stampa locale e nazionale relative al progetto "Realizzazione di uno stadio nell'ambito denominato San Francesco"; che l'Amministrazione sino al 27/09/2023 dichiarava di non avere conoscenza del nuovo Progetto 10 mila ... srl e delle specifiche in esso contenuto; che in data 27/09/2023 veniva trasmessa risposta del Sindaco all'interrogazione avente ad oggetto (praticamente lo stesso. Di fatto, questa è la terza interrogazione su un argomento simile in quanto non riusciamo ad avere delle risposte secondo noi soddisfacenti); che in tale interrogazione veniva richiesto se si fossero svolte dall'aprile 2023 riunioni che avessero visto o coinvolto il Comune di San Donato Milanese sia nella componente politica che tecnica relativamente all'ambito San Francesco con la società Milan Spa, SportLifeCity o loro incaricate, Regione Lombardia, Comune di Milano, Città metropolitana di Milano, Consorzio Quartieri Affari e altri enti e, nel caso, si chiedeva di indicare quali enti e anche quando si fossero verificate le interlocuzioni e gli incontri e con quale obiettivo.

Nel riscontro pervenuto si rispondeva in modo vago e generico, riferendosi a diversi incontri informali sia a carattere interlocutorio che di approfondimento tecnico, con rappresentanti della proprietà dell'area cosiddetta San Francesco o aventi causa. In aggiunta, ci si riferiva ad alcuni incontri sempre di carattere informale che hanno visto il coinvolgimento, di volta in volta, di enti come Regione Lombardia, RFI e Autostrade; che all'interno dei documenti presentati a Protocollo e, nello specifico, nell'istanza di variante al PII e di variante al PGT si rileva che lo Stato ha avviato un tavolo tecnico di lavoro con Regione e con il Comune di San Donato per l'analisi e le relative integrazioni progettuali includerà la valutazione di eventuali opere integrative da definirsi all'interno di un eventuale accordo di programma, quindi dai primi atti, dall'istanza formale, quello che pare emergere (e ci sono stati degli incontri, delle interlocuzioni, degli approfondimenti sul tema, nonostante fosse detto da parte dell'Amministrazione che non si sapevano i dettagli e i contorni dell'operazione) in data 3/11 veniva trasmessa la risposta del Sindaco alla seconda interrogazione, sempre sulla stessa tematica, che nel riscontro pervenuto si rispondeva in modo sempre vago e generico, replicando quanto già risposto nella precedente interrogazione; considerato che, di fatto, l'Amministrazione, il Sindaco, gli Assessori

e i funzionari agiscono (faccio una sintesi di quello che è contenuto nell'interrogazione) per veci dell'ente e, quindi, rappresentano l'ente, quindi capire dove si presentano, in quali forme, con quali obiettivi e con quali enti crediamo sia una prerogativa dei Consiglieri comunali per capire l'indirizzo verso il quale si sta muovendo l'Amministrazione; considerato che quanto scritto nell'istanza di variante al PII e di variante al PGT da parte di SportLifeCity sembra discostarsi da quanto espresso dall'Amministrazione fino a settembre 2023; di fatto, si chiede un chiarimento circa la sussistenza e la verità di quanto detto dall'Amministrazione e, nello specifico, se si sono svolti degli incontri inerenti il progetto di variante al PII e di variante al PGT prima del 27/09/2023 e, se sì, quando con i seguenti soggetti: Regione Lombardia, SportLifeCity, CAA ICON, che è una consulente del Milan, Autostrade e RFI e si è chiesta una risposta, a questo punto, verbale qui in Consiglio Comunale."

L'interrogazione 3 e questa ultima interrogazione, di fatto, è la richiesta e, secondo me, anche l'opportunità di chiarire e cercare da parte dell'Amministrazione e del Sindaco di dipanare quelle che possono essere delle presunte discrepanze tra i documenti e quanto è stato invece detto dall'Amministrazione e, quindi, capire se il Sindaco, la Giunta e i tecnici, in funzione del loro ruolo all'interno dell'ente, si sono confrontati, con quali obiettivi, con quali contenuti, con enti relativamente al progetto dello stadio su San Francesco. Grazie.

PRESIDENTE:

Grazie, consigliere De Simoni. Adesso passo la parola al Sindaco per la replica. Prego.

SINDACO SQUERI:

Buonasera a tutti. Risponderò per l'ennesima volta (questa è la terza interrogazione), proviamo a rispondere.

Come ribadito nelle due analoghe interrogazioni precedenti, a questa terza riproposizione che ha voluto portare in question time intendo rispondere alle necessità e prerogative dell'interrogante che sono definite dal Regolamento di funzionamento di Consiglio Comunale. L'interrogazione risponde alla legittima richiesta di un Consigliere di sapere 1) la sussistenza o la verità di un fatto determinato inerente all'operato del Sindaco o degli Assessori; 2) Conoscere i motivi e i criteri in base ai quali è stato adottato un provvedimento; 3) gli intendimenti con i quali il Sindaco e gli Assessori si prefiggono di operare in merito a un determinato fatto o intervento.

Nelle due interrogazioni ho risposto e ribadito che, prima della presentazione all'ente del progetto dello stadio, l'Amministrazione ha svolto incontri preliminari di carattere informale e interlocutorio e ho riportato chiaramente i soggetti con i quali queste interlocuzioni si sono svolte e che, ribadisco, essere state Regione Lombardia, Società SportLifeCity, CAA ICON, Autostrade e RFI.

Ho chiaramente riportato che a questi incontri, a seconda della natura degli stessi, hanno partecipato per il Comune esponenti dell'Amministrazione e personale dell'Ufficio tecnico.

Non comprendo l'insistenza da parte dell'interrogante di sapere i giorni specifici di ciascun incontro, che, ribadisco, aver avuto carattere informale, nel dettaglio di chi, nome e cognome, fosse presente agli incontri, dettagli irrilevanti che non rispondono alle finalità di conoscenza e chiarimento previste dall'istituto dell'interrogazione e che, evidentemente, rispondono a esigenze e logiche di altra natura, certamente non legata all'esercizio del mandato elettivo.

PRESIDENTE:

Grazie, signor Sindaco. Adesso ripasso la parola al consigliere De Simoni per l'ultima replica. Prego.

CONSIGLIERE DE SIMONI:

Chiaramente, la risposta è esattamente la stessa, forse anche con meno informazioni rispetto alle risposte scritte e non condividiamo, quindi non siamo soddisfatti della risposta, nel mantenere tutto questo fumo che c'è attorno al momento in cui sono iniziati i confronti con altri enti.

La data può essere per lei, Sindaco, una cosa irrisoria. Noi crediamo, come ho detto prima, poteva essere anche l'opportunità per diradare un po' di nebbia che c'è attorno a questo argomento, l'occasione per capire quando si è iniziato a interloquire, quanto l'ente, che non è mia zia che va al bar, ma l'ente, ha iniziato a interloquire con dei soggetti e degli enti superiori a quello comunale in quanto, allo stesso tempo (quindi è uno degli obiettivi delle interrogazioni capire la veridicità di quello che viene detto rispetto all'azione dell'Amministrazione), di fronte al "Non si sa niente rispetto a quelli che sono i contorni della proposta per uno stadio all'interno del San Francesco", non capiamo se in questi incontri precedenti si sia parlato della proposta di San Francesco o di, non lo so, l'alta velocità tra Milano e Bologna, non credo con RFI, quindi continuiamo a mantenere questa nebbia attorno a questo argomento. Basterebbe solo capire quali enti si sono incontrati e da quando. Questa risposta non è pervenuta.

PRESIDENTE:

Grazie, consigliere De Simoni. A questo punto, la fase del Question Time è terminata. Riprenderemo i lavori del Consiglio alle ore 20.

(I lavori, sospesi alle ore 19.13, riprendono alle ore 20.01)

IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE
(Gambetti Roberto)
Firmato digitalmente

IL SEGRETARIO GENERALE REGGENTE
(Dott.ssa Nadia Brescianini)
Firmato digitalmente